

И. С. Бедрина, С. Э. Несмеянова, Е. Г. Калинина

Уральский государственный
юридический университет им. В. Ф. Яковлева
(Екатеринбург)

РОЛЬ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В ФОРМИРОВАНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ОПЫТ И ИННОВАЦИИ

Государство наделило образовательную среду дополнительного профессионального образования достаточной свободой. В частности, образовательные учреждения самостоятельно определяют формы обучения (единовременно и непрерывно или поэтапно), условия прохождения практики, стажировки, сроки освоения дополнительных профессиональных программ. Все это формирует особенности локальной образовательной среды, содержание которых раскрывается в настоящей статье.

Рассмотрены такие компоненты образовательной среды дополнительного профессионального образования, как пространственно-семантический, содержательно-методический, коммуникационно-организационный. При этом авторами даны ответы на ключевые для организации эффективного образовательного процесса вопросы о том, кого, зачем, чему, как и кому обучать. Ответы опираются не только на нормы права и теоретические работы, но и на опыт Уральского государственного юридического университета им. В. Ф. Яковлева.

Ключевые слова: образовательная среда, дополнительное профессиональное образование, ИКТ, педагогический дизайн, компетенции

Для цитирования

Бедрина И. С., Несмеянова С. Э., Калинина Е. Г. Роль правового регулирования в формировании образовательной среды дополнительного профессионального образования: опыт и инновации // Российское право: образование, практика, наука. 2022. № 6. С. 101–109. DOI: 10.34076/2410_2709_2022_6_101.

УДК 371

DOI: 10.34076/2410_2709_2022_6_101

Нормативно-правовое обеспечение образовательной деятельности в целом и дополнительного профессионального образования (далее – ДПО) в частности нуждается в совершенствовании. Связано это с необходимостью оптимизации деятельности образовательных учреждений, функционированием образовательной среды. Основу правового регулирования в данной сфере составляет Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», в котором отражены базовые правила организации и проведения обучения по дополнительным профессиональным программам.

Главной целью конкретного образовательного учреждения является преобразо-

вание нормативно-правового регулирования на локальном уровне. При этом очень важно учесть все особенности образовательной среды, которая была и остается одним из главных объектов психологических и педагогических исследований. Психологи проводят оценку уровня тревожности и эмоционального напряжения людей на разных этапах получения образования, исходя из особенностей образовательной среды [Agarova, Kuleshova 2021]. Управленцы делают акцент на обеспечении качественного образования, которое было бы одновременно доступно всем и при этом персонализировано. Педагоги изучают проектирование образовательной среды, чтобы совместить ее функции со структурой – тем

образовательным учреждением, где среда формируется. На феномене среды строятся программы и атмосфера личностно-профессионального развития и саморазвития обучающихся [Артюхина 2007]. Задача юристов – объединить весь накопленный позитивный опыт с целью совершенствования нормативно-правового регулирования всех аспектов образовательной среды.

Содержание понятия образовательной среды, в зависимости от направлений исследований, также варьируется. Иногда образовательная среда рассматривается в узком смысле как комплекс условий для личностного и профессионального развития педагога [Васютенкова 2019: 769]. При широком подходе понятие «образовательная среда» охватывает всех участников образовательного процесса: обучающихся, педагогов, менеджеров образовательного учреждения. В этом случае выделяют такие элементы среды, как информационные технологии, материально-техническое оснащение, формы организации учебной и внеучебной деятельности, организационная культура [Брыкин 2016].

По мнению С. В. Тарасова, образовательная среда – особое социокультурное пространство, состоящее из трех компонентов: пространственно-семантического, содержательно-методического, коммуникационно-организационного [Тарасов 2014: 11–14].

Если применить предложенные компоненты к ДПО, т. е. к локальному уровню образовательной среды [Тарасов 2011: 134], то в части соблюдения пространственно-семантического компонента реализация ДПО должна осуществляться в специально организованном для этой цели пространстве. Структурному подразделению, реализующему ДПО, необходимо иметь идентификацию (гимн, флаг, герб, традиции и пр.). Естественно, эти вопросы могут быть урегулированы лишь на уровне образовательной организации.

Коммуникационно-организационный компонент образовательной среды ДПО строится на взаимодействии всех субъектов образовательного процесса (учет ожиданий слушателей, обратная связь, взаимные предложения по улучшению образовательного процесса). Этот же компонент отвечает за удовлетворенность участников результатами.

Сердцевиной ДПО выступает содержательно-методический компонент. Содержание образовательных программ должно быть ак-

туальным, практико-ориентированным, должно соответствовать ожиданиям слушателей. Согласно ч. 6 ст. 76 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» содержание программ ДПО определяется образовательной программой, разработанной и утвержденной организацией. Однако это не означает, что образовательная организация свободна в создании компонента, поскольку содержание программ обязательно должно учитывать положения других законов, профессиональных стандартов и квалификационных требований, которых принято немало.

С учетом такого подхода в каждом учебном заведении при реализации ДПО должны быть приняты уставные документы, локальные нормативные акты, регулирующие вопросы реализации программ дополнительного профессионального образования. В частности, определяется порядок разработки и реализации программ, разрабатываются правила приема на программы, положение о порядке отчисления и восстановления. При необходимости могут быть составлены положения о выпускной квалификационной работе, об итоговой аттестации, о режиме занятий, о внутренней оценке качества программ дополнительного профессионального образования и др.

Если речь идет о структурном подразделении высшего учебного заведения, которое реализует дополнительные профессиональные образовательные программы, многие локальные акты принимаются на уровне учебного заведения. В случае, когда образовательная организация создана для реализации только ДПО, дополнительно нужно получить лицензию в соответствии с п. 40 ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 4 мая 2011 г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», разработать пакет документов о порядке оказания платных образовательных услуг.

С учетом сказанного к формированию образовательной среды, в частности к организации дополнительного образования, причастны совершенно разные субъекты:

законодатели, которые определяют правовые, организационные и экономические основы для формирования образовательной среды, общие правила ее функционирования, закрепляют права различных субъектов, их обязанности, гарантии в сфере образования;

исполнительные органы, отвечающие за формирование социально-экономических условий развития образовательной среды, создание, реорганизацию, ликвидацию образовательных организаций;

образовательные учреждения (образовательные организации, организации, осуществляющие обучение, и организации, осуществляющие образовательную деятельность) в той или иной мере реализующие самые разные образовательные программы;

административные структуры образовательных учреждений;

педагоги;

обучающиеся.

При таком широком круге субъектов, участвующих в формировании и развитии образовательной среды, значимая роль в проектировании, моделировании и функционировании образовательной среды отводится образовательному учреждению и педагогу как лицу, выполняющему обязанности по обучению, воспитанию обучающихся, организации образовательной деятельности.

Важным моментом является выбор программ дополнительного профессионального образования. Участвуя в формировании образовательной среды, образовательное учреждение и педагог отвечают на базовые вопросы: кого обучать, зачем обучать, чему обучать, как обучать и кому обучать? Кроме того, в дополнительном образовании может быть поставлен вопрос «Для кого обучать?» (в случае если у программы есть конкретный заказчик, обладающий спецификой). У органа государственной власти или крупного холдинга ожидания от обучения обычно отличаются.

Именно психодидактический компонент (содержание, методы, организация процесса обучения) [Панюкова, Панина, Алябьева 2018] задает вектор проектирования образовательной среды и определяет стратегию процесса обучения.

1. Кого обучать? Всегда нужно определять потенциальных слушателей, ибо от их личности будет зависеть и содержание программы.

Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» установлено, что к освоению дополнительных профессиональных программ допускаются лица, имеющие среднее профессиональное и (или) высшее

образование, а также лица, получающие среднее профессиональное и (или) высшее образование. При этом очень часто встречаются иные требования, в частности для получения диплома профессиональной переподготовки. Например, в профстандарте «Консультант по налогам и сборам» вводятся требования к опыту практической работы: не менее двух лет в экономической или юридической сфере при наличии высшего образования¹. В профстандарте «Экономист предприятия» предусмотрено требование к опыту работы не менее трех лет в экономической сфере. В отсутствие таких ограничений слушателями могут стать лица, соответствующие требованиям закона, но не имеющие опыта работы.

Участвуя в формировании образовательной среды, образовательное учреждение и педагог отвечают на базовые вопросы: кого обучать, зачем обучать, чему обучать, как обучать и кому обучать?

Так, более двадцати лет одной из популярных программ профессиональной переподготовки среди студентов в Институте дополнительного образования Уральского государственного юридического университета им. В. Ф. Яковлева является программа «Переводчик в сфере профессиональной коммуникации». Слушатели отдают этой программе предпочтение в связи с ее полезностью именно в сфере юриспруденции. Будущие и работающие юристы выбирают такие образовательные программы, которые в полной мере отвечают их прагматическим устремлениям и реализация которых позволит обеспечить их профессиональный и карьерный рост. Прагматический характер мотивации, осознанный выбор и требовательность к качеству ДПО обуславливают личностно-ориентированный подход к процессу обучения посредством внедрения инновационных технологий, реализации инновационных проектов, разработки авторских программ, организации полноценной практики, проведения занятий в форме деловых игр и тренингов.

¹ Приказ Минтруда России от 12 октября 2021 г. № 722н «Об утверждении профессионального стандарта „Консультант по налогам и сборам“».

В последние годы все чаще говорят о необходимости создания условий для получения студентами, обучающимися по основным образовательным программам в вузе, дополнительных компетенций. К примеру, в соответствии с программой стратегического академического лидерства «Приоритет-2030»¹ ставится цель освоить цифровые технологии для выполнения профессиональной деятельности нового вида по программам профессиональной переподготовки параллельно с освоением образовательной программы высшего образования.

Отметим, что при разработке программ ДПО сложно учитывать индивидуальную траекторию обучения. Не всегда получается принять в расчет предыдущее образование, профессиональный опыт слушателя в той или иной сфере. Для учета всего указанного приходится разрабатывать несколько программ по одной тематике, но с разными требованиями к слушателям. При работе с большими группами это позволяет объединять их по некоторым темам, что снижает стоимость программ. При обучении малых групп процесс обратный, слушателей приходится разделять с учетом их особенностей, и это приводит к повышению стоимости программ, что не всегда выгодно образовательному учреждению. Но в любом случае данные особенности приходится принимать во внимание.

Примерами возможности получить новую компетенцию являются программы профессиональной переподготовки «Бухгалтерский учет, налоговый учет и судебно-бухгалтерская экспертиза», «Государственное и муниципальное управление», «Психолог-консультант» и др.

Образовательная среда предлагает самые разные программы, для введения которых изначально необходимо выявить индивидуальные потребности потенциальных слушателей и на основе этого корректировать давно реализуемые программы либо принимать новые.

2. Зачем обучать? Согласно теории возможностей американского психолога Дж. Гибсона чем больше и полнее личность использует возможности среды, тем более успешно проходит ее развитие [Ханнанов 2011]. Например, слушатель программы «Переводчик

в сфере профессиональной коммуникации» хочет читать интересующую его литературу по специальности, расширять свой юридический кругозор и повышать конкурентоспособность на рынке юридических услуг, в том числе в других странах, общаться с коллегами на международных конференциях разного уровня и формата, продолжить обучение в другой стране, писать статьи в иностранные журналы, изучать любые иноязычные курсы, ресурсы и платформы, участвовать в интересных международных программах и проектах и т. д. У слушателей иных программ профессиональной переподготовки аналогичные запросы. Все чаще слушатели, претендуя на расширение своей квалификации, хотят быть готовыми выполнять профессиональную деятельность новых видов. Приобретая новые знания, слушатели планируют выполнять работу на более высоком уровне.

Дополнительное образование позволяет любому студенту максимально раскрыть свои индивидуальные способности и возможности. При этом ДПО в вузе характеризуется экономичностью (для студентов большинство программ предусматривает льготы, рассрочку и отсрочку платежей), гибкостью (расписание по дополнительным программам формируется с учетом расписания по основной программе, занятия чаще всего проводятся в дистанционном режиме), практичностью (есть возможность дополнительно получить именно практические знания), эффективностью (новые знания можно получить еще во время обучения по основной программе до начала основной трудовой деятельности).

3. Чему обучать? Содержание программы должно быть заточенным под требования и ожидания слушателей и их работодателей, актуальным для профессионального и карьерного роста, прагматически ориентированным и интеллектуально емким. Кроме того, программа должна отвечать системе целеполагания SMART [Doran 1981], т. е. быть конкретной, подходящей слушателю, оптимальной по времени, а ее результат – измеримым и достижимым. При этом первичным критерием для оценки программы выступает ее соответствие законодательству, что разъяснило Минобрнауки России².

¹ Распоряжение Правительства РФ от 31 декабря 2020 г. № 3697-р «О реализации программы стратегического академического лидерства „Приоритет-2030“».

² Письмо Минобрнауки России от 9 октября 2013 г. № 06-735 «О дополнительном профессиональном образовании» (вместе с «Разъяснениями о законодательном

Безусловная специфика ДПО проявляется в самом контингенте слушателей. Это взрослые люди, которые уже имеют навыки, знания и умения в конкретной сфере, т. е. получили среднее профессиональное или высшее образование. У них есть как минимум начальный профессиональный уровень, а также жизненный опыт в силу возраста. Поэтому при создании среды ДПО ставятся конкретные цели и задачи, связанные с содержанием образования. С учетом общих принципов государственной политики и правового регулирования отношений в сфере образования (гуманистический характер, приоритет общечеловеческих ценностей, свободного развития человека и др.) в рамках дополнительного образования действительно создаются условия для профессионального развития личности, причем на протяжении всей жизни.

Концепция образовательной среды ДПО отражает адаптированный социальный опыт, ситуацию на рынке труда, интересы и потребности различных предприятий, населения, государства в целом. В связи с этим содержание образовательной среды напрямую связано с получением новых знаний (познавательная деятельность), с формированием практических навыков (практико-ориентированное обучение), с развитием творческих начал (принятие нестандартных решений в проблемных ситуациях), с удовлетворением личностной карьерной ориентации (общая удовлетворенность жизнью зависит от профессиональной реализации человека).

4. Как обучать? Традиционные технологии в процессе обучения никуда не исчезли, они используются в сочетании с новыми образовательными технологиями и интерактивными методами обучения. К интерактивным относят такие методы, которые строятся на психологических механизмах усиления влияния группы на процесс освоения каждым участником навыков взаимодействия и взаимообучения. Специалиста нельзя подготовить к успешной профессиональной деятельности лишь на основе традиционных методик. Необходимо моделирование профессиональных ситуаций. Именно в логике деятельности формируются нужный набор поведенческих реакций, креативность, гибкость мышления и способность к эффективному межлич-

и нормативном правовом обеспечении дополнительного профессионального образования»).

ностному взаимодействию для решения профессиональной задачи (пример – модельные судебные процессы как максимально приближенные к реальной профессиональной деятельности).

Информационно-коммуникационные технологии (далее – ИКТ) постоянно эволюционируют, охватывая и сферу образования [Миллер 2015]. Вместе с тем в силу особенностей образовательной среды ИКТ следует рассматривать как педагогический инструмент для повышения качества образования [Гордиенко, Смирнова 2016]. Кроме того, ИКТ предоставляют возможность для формирования у слушателей не только профессиональных компетенций, но и так называемых *soft skills*, «сквозных компетенций», которые вне зависимости от профессии помогают человеку реализовать себя с большей эффективностью, быстро адаптироваться к динамическим изменениям, критически осмысливать новую информацию и осваивать деятельность новых видов. К навыкам и компетенциям XXI в. можно отнести способность вычленять главное и умение работать с информацией, анализировать и решать профессиональные задачи, работать в команде и воспринимать новые идеи, быть готовым к ежедневным изменениям и сотрудничеству, анализировать причины и следствия, использовать креативность и механизмы критического мышления в самых разных ситуациях.

Традиционные и современные образовательные технологии представляют собой важнейший компонент образовательной среды и напрямую связаны с субъектом педагогической деятельности. Именно педагог выбирает, осваивает, применяет, анализирует, сочетает разные образовательные технологии, формируя и развивая образовательную среду.

5. Кому обучать? Роль преподавателя в создании образовательной среды в современных условиях возросла и изменилась. Стандартный подход, при котором педагог, носитель знаний, передает эти знания обучаемому, теряет свои позиции, потому что поток информации начинает менять средовой контекст. Обязательной составляющей профессионального «портфеля» преподавателя становятся навыки педагогического дизайна. Педагогический дизайн – это комплексный подход к построению образовательной среды и учебного процесса, позволяющий разработать, гибко

изменять и адаптировать к запросам слушателей единую систему из образовательных результатов, учебного материала, способов взаимодействия с обучаемыми, педагогических технологий и высокотехнологичных инструментов на основе образовательных данных. В основе педагогического дизайна лежит ориентированное на эффективное достижение образовательных результатов единство содержания курса, последовательности и стиля его изложения, способов его представления и организации деятельности, необходимой для его усвоения.

Грамотный педагогический дизайн меняет поведение субъектов процесса обучения. Трансформация роли педагога очевидна – от роли носителя и передатчика знаний к роли конструктора образовательной среды. А для этого нужны новые умения и навыки: к знаниям по классической педагогике и теории дисциплины добавляются прикладные навыки – HTML / CSS, графический дизайн, видео- и аудиомонтаж, владение LMS (*Learning Management System*) и программами создания интерактивных модулей (*Articulate Storyline, Adobe Captivate*). Заниматься педагогическим дизайном в одиночку – непосильный труд. Необходим профессиональный нетворкинг, т. е. создание педагогических дизайнерских команд из разных специалистов: тех, кто разбирается в педагогике и теории дисциплины, и тех, кто любит и умеет работать с современными технологиями.

Выбирая стратегию реализации программы и ориентируясь на раскрытые выше вопросы, нужно понимать границы самостоятельности образовательных учреждений в формировании образовательной среды ДПО. Существуют границы, не позволяющие подчас соответствовать потребностям рынка, ожиданиям целевой аудитории. Следует учитывать профессиональные стандарты, квалификационные требования, указанные в квалификационных справочниках по соответствующим должностям, профессиям и специальностям, или квалификационные требования к профессиональным знаниям и навыкам, необходимым для исполнения должностных обязанностей. Требования устанавливаются в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами о государственной службе. В частности, согласно п. 25 Указа Президента РФ от

21 февраля 2019 г. № 68 «О профессиональном развитии государственных гражданских служащих Российской Федерации» утверждается государственный заказ по профессиональному развитию федеральных государственных служащих, в котором уже указываются тематическое содержание программы и срок обучения.

В субъектах существует дополнительное регулирование вопроса. Так, в силу указа губернатора Свердловской области от 30 декабря 2019 г. № 717-УГ «О профессиональном развитии государственных гражданских служащих Свердловской области» ДПО служащих проводится на основании государственного задания. В этом документе также определены требования к объему, содержанию, качеству и порядку обучения.

Более того, сложности на пути к созданию образовательной среды ДПО могут возникать в связи с отсутствием необходимого регулирования. Так, длительное время не было профессионального стандарта для специалистов по психологии служебной деятельности. При этом у юристов имеется необходимость получения дополнительных знаний в сфере психологии (для кадровой работы, работы с представителями различных уязвимых групп, проведения допросов, составления речей для выступления в суде и др.). Ранее утвержденные стандарты предъявляли очень жесткие требования к образованию (наличие медицинского или педагогического диплома бакалавра).

В октябре 2022 г. был утвержден профстандарт «Психолог-консультант»¹. В нем предусмотрены очень мягкие требования к образованию (высшее образование (бакалавриат) по профилю деятельности или высшее образование (непрофильное) и дополнительное профессиональное образование по программе профессиональной переподготовки по профилю подтверждаемой квалификации). Интересно отметить, что профстандарт не вводится в действие сразу, а будет применяться только с 1 марта 2023 г. При этом в Государственной Думе РФ на рассмотрении находится законопроект о психологической помощи. Согласно законопроекту у психолога, оказывающего психологическую

¹ Приказ Минтруда России от 14 сентября 2022 г. № 537н «Об утверждении профессионального стандарта „Психолог-консультант“».

помощь, должно быть высшее психологическое (не ниже специалитета или магистратуры) образование, полученное в учебном заведении, имеющем аккредитацию.

Иногда требования-ограничения предусмотрены не профстандартом, а иными документами. К примеру, при подготовке арбитражных управляющих в отсутствие профстандарта применяются приказ Минэкономразвития РФ от 10 декабря 2009 г. № 517 «Об утверждении Единой программы подготовки арбитражных управляющих» и Федеральный закон от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». Названный закон вводит немало требований, адресованных арбитражному управляющему, в частности к образованию, стажировке, опыту работы, членству в СРО, отсутствию судимости и др. Тем самым значительно сокращается круг лиц, которые могут претендовать, в том числе, на прохождение обучения по соответствующей программе профессиональной переподготовки.

В профстандарте «Специалист по управлению рисками» для замещения соответствующей должности требуется лишь среднее профессиональное образование, однако заявляется дополнительное условие – национальная сертификация в области риск-менеджмента. Данная сертификация является добровольной, но при этом заявленной в профстандарте.

Подобные требования должны приниматься во внимание структурами ДПО. В то же время такие границы направлены на поддержание качества дополнительного образования. Множественность и неоднородность требований говорят о том, что назрела необходимость уточнить условия их предъявления в федеральном законодательстве в сфере образования. В перспективе, думается, документы, направленные на развитие этой сферы, будут дорабатываться, чтобы образовательная среда ДПО смогла сохранить свою уникальную природу.

Список литературы

- Agarova T. V., Kuleshova Yu. V.* Assessment of the Level of Anxiety as a Factor of Adaptation of Students in the Educational Environment // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2021. Т. 10. № 1-1. С. 72–77. DOI: 10.34670/AR.2021.65.90.009.
- Doran G. T.* There's a S. M. A. R. T. Way to Write Management's Goals and Objectives // Management Review. 1981. № 70. P. 35–36.
- Артюхина А. И.* Образовательная среда высшего учебного заведения как педагогический феномен (на материале проектирования образовательной среды медицинского университета): дис. ... д-ра пед. наук. Волгоград, 2007. 389 с.
- Брыкин Ю. В.* Анализ понятия «образовательная среда» в современных научных исследованиях // Вестник РМАТ. 2016. № 1. С. 86–90.
- Васютенкова И. В.* Профессионально-образовательная среда как фактор развития компетентности педагога по обеспечению психологически безопасной и комфортной образовательной среды // Герценовские чтения: психологические исследования в образовании. 2019. № 2. С. 767–774.
- Гордиенко Т. П., Смирнова О. Ю.* ИКТ в образовании: эволюция к новому качеству образования // Дистанционные образовательные технологии: материалы I Всерос. науч.-практ. интернет-конф. (г. Ялта, 19–23 сентября 2016 г.) / отв. ред. В. Н. Таран. Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2016. С. 55–58.
- Миллер А. Л.* Формирование ИКТ-компетентности учителей средствами электронных образовательных ресурсов в условиях дополнительного профессионального образования: автореф. дис. ... канд. пед. наук. СПб., 2015. 38 с.
- Панюкова Ю. Г., Панина Е. Н., Алябьева В. А.* Особенности психологической репрезентации студентами образовательной среды вуза // Общество: социология, психология, педагогика. 2018. № 12. С. 120–126. DOI: 10.24158/spp.2018.12.20.
- Тарасов С. В.* Образовательная среда как социокультурная и педагогическая категория // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. 2014. Т. 3. № 1. С. 5–15.
- Тарасов С. В.* Образовательная среда: понятие, структура, типология // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. 2011. Т. 3. № 3. С. 133–138.

Ханнанов Ш. К. Средовой подход в социологии // Среднерусский вестник общественных наук. 2011. № 1. С. 72–76.

Ирина Сергеевна Бедрина – кандидат филологических наук, доцент кафедры русского, иностранных языков и культуры речи Уральского государственного юридического университета им. В. Ф. Яковлева, заместитель директора Института дополнительного образования Уральского государственного юридического университета им. В. Ф. Яковлева. 620137, Российская Федерация, Екатеринбург, ул. Комсомольская, д. 21. E-mail: bedrinairina@rambler.ru. ORCID: 0000-0002-9613-7196

Светлана Эдуардовна Несмеянова – доктор юридических наук, профессор кафедры конституционного права Уральского государственного юридического университета им. В. Ф. Яковлева, директор Института дополнительного образования Уральского государственного юридического университета им. В. Ф. Яковлева. 620137, Российская Федерация, Екатеринбург, ул. Комсомольская, д. 21. E-mail: nesmeyanova@yandex.ru. ORCID: 0000-0001-7640-9839

Екатерина Геннадьевна Калинина – кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры конституционного права Уральского государственного юридического университета им. В. Ф. Яковлева, заместитель директора Института дополнительного образования Уральского государственного юридического университета им. В. Ф. Яковлева. 620137, Российская Федерация, Екатеринбург, ул. Комсомольская, д. 21. E-mail: catherinekalinina@gmail.com. ORCID: 0000-0002-6483-9556

The Role of Legal Regulation in Creating Educational Environment for Additional Professional Education: Experience and Innovation

Nowadays, the educational environment of additional professional education is endowed with sufficient freedom by the state. In particular, educational institutions independently determine the forms of training (at a time and continuously or by stages), the conditions for internships, the timing of mastering additional professional programs. All this forms the features of the local educational environment, the content of which is disclosed in the paper.

The spatial-semantic, content-methodical, and communication-organizational components of the educational environment are considered with respect to additional education. At the same time, the authors give answers to key questions for organizing an effective educational process: whom to teach, why to teach, what to teach, how to teach and who to teach. The answers are based not only on legal norms or theoretical works, but also on the experience of the Ural State Law University named after V. F. Yakovlev.

Keywords: *educational environment, additional professional education, ICT, pedagogical design, competencies*

Recommended citation

Bedrina I. S., Nesmeyanova S. E., Kalinina E. G. Rol' pravovogo regulirovaniya v formirovaniі obrazovatel'noi sredi dopolnitel'nogo professional'nogo obrazovaniya: opyt i innovatsii [The Role of Legal Regulation in Creating Educational Environment for Additional Professional Education: Experience and Innovation], *Rossiiskoe pravo: obrazovanie, praktika, nauka*, 2022, no. 6, pp. 101–109, DOI: 10.34076/2410_2709_2022_6_101.

References

Agapova T. V., Kuleshova Yu. V. Assessment of the Level of Anxiety as a Factor of Adaptation of Students in the Educational Environment, *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya*, 2021, vol. 10. no. 1-1, pp. 72–77, DOI: 10.34670/AR.2021.65.90.009.

Artyukhina A. I. *Obrazovatel'naya sreda vysshego uchebnogo zavedeniya kak pedagogicheskii fenomen (na materiale proektirovaniya obrazovatel'noi sredi meditsinskogo universiteta)* [The

Educational Environment of a Higher Educational Institution as a Pedagogical Phenomenon (Based on the Design of the Educational Environment of a Medical University): doct. ped. sc. thesis, Volgograd, 2007, 389 p.

Brykin Yu. V. Analiz ponyatiya «obrazovatel'naya sreda» v sovremennykh nauchnykh issledovaniyakh [Terminological Analysis of Educational Environment in Modern Science], *Vestnik RMAI*, 2016, no. 1, pp. 86–90.

Doran G. T. There's a S. M. A. R. T. Way to Write Management's Goals and Objectives, *Management Review*, 1981, no. 70, pp. 35–36.

Gordienko T. P., Smirnova O. Yu. *IKT v obrazovanii: evolyutsiya k novomu kachestvu obrazovaniya* [ICT in Education: the Evolution of a New Quality of Education], Taran V. N. (ed.) *Distantionnye obrazovatel'nye tekhnologii* [Distance Learning Technologies]: conference papers, Simferopol', IT «ARIAL», 2016, pp. 55–58.

Khannanov Sh. K. Sredovoi podkhod v sotsiologii [Environmental Approach in Sociology], *Srednerusskii vestnik obshchestvennykh nauk*, 2011, no. 1, pp. 72–76.

Miller A. L. *Formirovanie IKT-kompetentnosti uchitelei sredstvami elektronnykh obrazovatel'nykh resursov v usloviyakh dopolnitel'nogo professional'nogo obrazovaniya* [Formation of ICT Competence of Teachers by Means of Electronic Educational Resources in the Conditions of Additional Professional Education]: autoabstr. of cand. ped. sc. thesis, Saint Petersburg, 2015, 38 p.

Panyukova Yu. G., Panina E. N., Alyab'eva V. A. Osobennosti psikhologicheskoi reprezentatsii studentami obrazovatel'noi sredy vuza [The Aspects of the Psychological Representation of University Educational Environment by Students], *Obshchestvo: sotsiologiya, psikhologiya, pedagogika*, 2018, no. 12, pp. 120–126, DOI: 10.24158/spp.2018.12.20.

Tarasov S. V. *Obrazovatel'naya sreda kak sotsiokul'turnaya i pedagogicheskaya kategoriya* [Educational Environment as a Socio-Cultural and Educational Category], *Vestnik Leningradskogo gosudarstvennogo universiteta im. A. S. Pushkina*, 2014, vol. 3, no. 1, pp. 5–15.

Tarasov S. V. *Obrazovatel'naya sreda: ponyatie, struktura, tipologiya* [The Educational Ambience: Notion, Structure, Typology], *Vestnik Leningradskogo gosudarstvennogo universiteta im. A. S. Pushkina*, 2011, vol. 3, no. 3, pp. 133–138.

Vasyutenkova I. V. *Professional'no-obrazovatel'naya sreda kak faktor razvitiya kompetentnosti pedagoga po obespecheniyu psikhologicheski bezopasnoi i komfortnoi obrazovatel'noi sredy* [The Professional Educational Environment as a Factor in Developing Teacher's Competences to Ensure a Psychologically Safe and Comfortable Educational Environment], *Gertsenovskie chteniya: psikhologicheskie issledovaniya v obrazovanii*, 2019, no. 2, pp. 767–774, DOI: 10.33910/herzenpsyconf-2019-2-95.

Irina Bedrina – candidate of philological sciences, associate professor of the Department of Russian, foreign languages and speech culture, deputy director of the Institute of additional education, Ural State Law University named after V. F. Yakovlev. 620137, Russian Federation, Ekaterinburg, Komsomol'skaya str., 21. E-mail: bedrinairina@rambler.ru.

ORCID: 0000-0002-9613-7196

Svetlana Nesmeyanova – doctor of juridical sciences, professor, professor of the Department of constitutional law, director of the Institute of additional education, Ural State Law University named after V. F. Yakovlev. 620137, Russian Federation, Ekaterinburg, Komsomol'skaya str., 21. E-mail: nesmeyanova@yandex.ru.

ORCID: 0000-0001-7640-9839

Ekaterina Kalinina – candidate of juridical sciences, senior teacher of the Department of constitutional law, deputy director of the Institute of additional education, Ural State Law University named after V. F. Yakovlev. 620137, Russian Federation, Ekaterinburg, Komsomol'skaya str., 21. E-mail: catherinekalinina@gmail.com.

ORCID: 0000-0002-6483-9556

Дата поступления в редакцию / Received: 25.07.2022

Дата принятия решения об опубликовании / Accepted: 12.12.2022