

Г. В. Вайшнарвич

Уральский государственный
юридический университет им. В. Ф. Яковлева
(Екатеринбург)

О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ РЕГУЛИРОВАНИЯ ВЫДВИЖЕНИЯ И РЕГИСТРАЦИИ КАНДИДАТОВ НА РЕГИОНАЛЬНЫХ ВЫБОРАХ ЗАКОНАМИ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ВХОДЯЩИХ В УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ

Научное исследование посвящено вопросам соотношения регулирования региональных выборов законодательством Российской Федерации, с одной стороны, ее субъектов – с другой, и возникающим в связи с этим проблемам в региональном правотворчестве. При написании статьи использовались логический, диалектический, системно-структурный, сравнительно-правовой, формально-юридический методы. Исследуется вопрос определения предмета ведения при регулировании региональных выборов. Анализируется законодательство субъектов РФ, входящих в Уральский федеральный округ, на предмет наличия в нем положений, противоречащих федеральному законодательству.

Автор относит регулирование региональных выборов к совместному ведению Российской Федерации и ее субъектов. Отмечается тенденция к расширению сферы регулирования региональных выборов федеральным законодательством, предлагается изменить подход федерального законодателя к решению соответствующего вопроса. Выявлено, что в некоторых случаях принятые в субъектах Российской Федерации, входящих в Уральский федеральный округ, законы о выдвижении и регистрации кандидатов на региональных выборах противоречат федеральному законодательству. Установлено, что порой региональные законодатели не используют предоставленную им возможность правотворчества, не регулируя даже те аспекты региональных выборов, которые прямо делегированы им федеральным законодательством.

Ключевые слова: предмет ведения, региональные выборы, избирательное законодательство, региональное законодательство, выдвижение кандидата, регистрация кандидата, противоречие

Для цитирования

Вайшнарвич Г. В. О некоторых проблемах регулирования выдвижения и регистрации кандидатов на региональных выборах законами субъектов Российской Федерации, входящих в Уральский федеральный округ // Российское право: образование, практика, наука. 2023. № 5. С. 14–23. DOI: 10.34076/2410_2709_2023_5_14.

УДК 342.84

DOI: 10.34076/2410_2709_2023_5_14

В условиях возникновения все новых внутренних и внешних вызовов одной из первостепенных задач государства остается формирование эффективно функционирующих органов власти на всех уровнях управления, в том числе региональном. Одним из проблемных вопросов в российском федерализме является соотношение регулирования выборов в органы государственной власти

субъектов РФ на федеральном уровне, с одной стороны, и на уровне субъектов РФ – с другой.

Конституция РФ регулирует избирательные отношения фрагментарно, лишь в нескольких разрозненных нормах, не отвечающих на вопрос о том, к какому уровню ведения в РФ относится избирательное законодательство. Об этом пишут в том числе

В. К. Самигуллин и М. З. Файрушина [Самигуллин, Файрушина 2021: 36].

Практически не регламентируется в Конституции РФ и организация региональной государственной власти [Авакьян 1997: 51]. Так, ч. 2 ст. 11 предписывает с целью осуществления власти в субъектах РФ создавать в них органы государственной власти. При этом ч. 1 ст. 77 Конституции РФ предусматривает обязательные ориентиры для самостоятельного установления системы государственных органов регионами: закрепленные федеральным законом общие принципы организации исполнительных и представительных органов государственной власти, основы конституционного строя России. Необходимо отметить, что в Конституции РФ предусмотрена возможность России принимать участие в определении таких общих принципов для регионов России (п. «н» ч. 1 ст. 72), а в качестве одного из предметов исключительного ведения субъектов РФ обозначено обеспечение соответствия региональных нормативных правовых актов о системе их органов власти установленным федеральным законом общим принципам организации исполнительных и представительных органов государственной власти и органов местного самоуправления (ч. 2 ст. 76).

Указанные обстоятельства влекут появление в науке различных точек зрения по вопросу разграничения полномочий между РФ и ее регионами в части регулирования выборов. Одни авторы относят электоральное законодательство к числу предметов исключительного федерального ведения [Биктагиров 2019; Российское избирательное право 2001], другие – к числу предметов совместного ведения (в части избирательного законодательства в целом либо только в сфере региональных выборов) [Анисимова 2008: 144; Вискулова 2013: 25–26; Гранкин 2007: 45–46; Демьянов 2018: 43–44; Демьянов 2019: 48–49; Дмитриев, Израелян 2004: 84–85; Меркуленко 2022: 53; Михеева, Шабалин 2021: 25–26; Никитина 2015: 45–48; Постников 2004; Современные проблемы организации публичной власти 2014: 228–229; Старостенко 2021: 45–46], третьи – к числу предметов исключительного регионального ведения [Зражевская, Бекетова 1996: 29; Школа 2005: 11].

Ряд ученых указывают на охват федеральным законодательством значительной доли избирательной сферы (выборы всех уровней)

и на тенденцию к уменьшению компетенции региональных органов власти в части регулирования отношений в сфере совместного ведения, что подвергается критике [Баранов, Овчинников 2014; Глигич-Золотарева 2006: 121–123; Кетова 2017: 117–118; Князев 2008: 27–28; Саликов 2003; Саликов 2013]. К последствиям такого регулирования относят не полностью сформированный за период существования постсоветского государства объем избирательных прав граждан и постоянные изменения избирательного законодательства [Аглеева 2014: 143–144; Саликов 2013].

В связи с этим высказываются мнения и о необходимости расширить сферу конституционного регулирования выборов [Выдрин 2004: 98–99; Кальченко 2005: 67–68; Хусаинов 2011: 122], в том числе более четко разграничить предметы ведения РФ и ее субъектов. А. Г. Сидякин является противником подобных изменений ввиду «динамичного развития избирательного права» [Сидякин 2006: 78]. На наш взгляд, можно согласиться с С. Э. Несмеяновой в том, что создание в Конституции отдельного раздела или главы, посвященных электоральным вопросам, неоправданно ввиду незавершенности формирования демократических ценностей в стране, а также необходимости совершенствования законодательства в данной сфере с учетом актов Конституционного Суда РФ [Несмеянова 2015: 14–15].

Предлагаются и иные способы решения проблемы: например, разработать федеральные стандарты выборов региональных депутатов, сфера действия которых будет ограничиваться регламентацией важнейших вопросов таких выборов [Анисимова 2008]; увеличить активность самих субъектов Федерации [Чертков 2005]; осуществлять не только «глобальное», но и «тактическое» изменение избирательного законодательства в направлении его демократизации [Баранов 2015]; комплексно устранять пробелы в федеральном законодательстве в данном направлении в целях приведения его в соответствие с принципами федерализма [Кетова 2017: 122].

По нашему мнению, регулирование региональных выборов относится к совместно-му ведению РФ и ее субъектов. Это следует из ч. 1 ст. 77 и п. «н» ч. 1 ст. 72 Конституции РФ, а также из пп. 3 и 6 ст. 1 Федерального закона от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основ-

ных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 67-ФЗ; согласно ему законы субъектов РФ о выборах могут устанавливать гарантии избирательных прав, только дополняющие те, что определены данным Федеральным законом, и, кроме того, законы субъектов РФ о выборах не должны противоречить данному Федеральному закону).

В связи с этим нельзя изменить сложившуюся ситуацию только на региональном уровне; требуется сменить подход федерального законодателя к регулированию региональных выборов и сузить сферу регулирования таких выборов «рамочным» федеральным законом. Без подобных изменений любое существенное реформирование электорального законодательства на уровне регионов будет противоречить федеральному законодательству и не соответствовать правилу, изложенному в приведенных выше положениях Конституции

**Требуется сменить подход
федерального законодателя к регулированию
региональных выборов и сузить
сферу регулирования таких выборов
«рамочным» федеральным законом**

РФ и Федерального закона № 67-ФЗ, а также чч. 2, 5 ст. 76 Конституции, согласно которым нормативные правовые акты субъектов России (по предметам совместного ведения) не должны противоречить федеральным законам.

Одновременно необходимо отметить, что проблема противоречия регионального законодательства о выборах федеральному до сих пор актуальна, несмотря на то что охват регулирования региональных выборов федеральным законодательством продолжает расширяться, что ведет к унификации регулирования выборов органов власти в регионах на всей территории РФ. Так, С. А. Авакьян указывает, что «право на учет региональных условий в нормативном регулировании зачастую превращается в местное усмотрение» [Авакьян 2010: 13]. Кроме того, в ряде случаев законодатели субъектов РФ не используют предоставленную им возможность правотворчества, не регулируя даже те аспекты регио-

нальных выборов, которые прямо делегированы им федеральным законодательством.

В подтверждение изложенного рассмотрим региональное законодательство регулирующее выдвижение и регистрацию кандидатов на региональных выборах, на предмет наличия в нем положений, противоречащих федеральному законодательству. В пример приводятся законы субъектов РФ, входящих в Уральский федеральный округ: законы Курганской области от 6 июня 2003 г. № 311 «О выборах депутатов Курганской областной Думы» и от 27 июня 2012 г. № 32 «О выборах губернатора Курганской области»; закон Свердловской области от 29 апреля 2003 г. № 10-ОЗ «Избирательный кодекс Свердловской области»; закон Тюменской области от 3 июня 2003 г. № 139 «Избирательный кодекс (закон) Тюменской области»; законы Челябинской области от 25 августа 2005 г. № 398-ЗО «О выборах депутатов Законодательного Собрания Челябинской области» и от 31 мая 2012 г. № 338-ЗО «О выборах губернатора Челябинской области»; закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 27 апреля 2016 г. № 36-оз «О выборах депутатов Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры»; закон Ямало-Ненецкого автономного округа от 19 июня 2009 г. № 51-ЗАО «О выборах депутатов Законодательного Собрания Ямало-Ненецкого автономного округа».

Положения региональных законов могут не соответствовать федеральному законодательству как в специально оговоренных в федеральном законе вопросах, отданных на усмотрение субъектов РФ (но ограниченных ввиду действующего правового регулирования и разграничения предметов ведения пределами общих принципов организации представительных и исполнительных органов власти, а также гарантий электоральных прав, закрепленных Федеральным законом № 67-ФЗ), так и по воспроизводимым нормам Федерального закона № 67-ФЗ, т. е. в вопросах, регулируемых РФ по данному предмету совместного ведения. Несомненно, требуется устранение субъектами РФ подобных противоречий.

Так, в Свердловской и Тюменской областях, в ХМАО, в Челябинской области (на выборах губернатора) установлена обязанность предъявления кандидатом и оригинала, и ко-

пий паспорта (документа, его заменяющего, документа, удостоверяющего личность) в нарушение подп. «а» п. 2.2 ст. 33 Федерального закона № 67-ФЗ, допускающего установление только одного из подобных вариантов. Несомненно, введение обязанности граждан представлять дополнительные документы является признаком избыточности административных процедур.

В Свердловской и Тюменской областях иной срок (отличный от определенного в подп. «б» п. 2.2 ст. 33 Федерального закона № 67-ФЗ) представления копий документов, подтверждающих сведения, указанные в заявлении о согласии на выдвижение, не установлен, но воспроизводится норма о возможности установления такого иного срока законом. Вместе с тем при отсутствии соответствующей регламентации в Федеральном законе и законе Свердловской области не вполне понятно, в каком ином законе может определяться данный срок.

Во всех вышеуказанных субъектах РФ требуется представлять в избирательную комиссию по завершении сбора подписей избирателей одновременно вместе с иными необходимыми для регистрации кандидата документами копию документа, который подтверждает оплату кандидатом изготовления подписных листов. Вместе с тем правомерность принятия последней нормы вызывает сомнения, поскольку, с одной стороны, перечень документов необходимых согласно Федеральному закону № 67-ФЗ (п. 1 ст. 38) для регистрации кандидатов, является открытым и может расширяться на основе «закона», а с другой – в п. 16 ст. 37 Федерального закона № 67-ФЗ определен закрытый перечень документов, представляемых по итогам сбора подписей. Более того, п. 10 ст. 37 Федерального закона № 67-ФЗ требует отражать в подписном листе номер специального избирательного счета, с которого оплачивалось изготовление подписных листов. В связи с этим предлагаем напрямую установить в ст. 38 Федерального закона № 67-ФЗ обязанность представлять для регистрации кандидата или списка кандидата копию документа, которым подтверждается факт оплаты изготовления подписных листов.

Также не соответствуют федеральному законодательству некоторые нормы о порядке сбора подписей на выборах губернатора

и депутатов Курганской области. В соответствующих законах субъекта РФ в нарушение п. 8.1 ст. 37 Федерального закона № 67-ФЗ не предусмотрена обязанность региональной избирательной комиссии в утверждаемом образце заполнения подписного листа, наряду с иными подобными закрепленными характеристиками, отражать наименование субъекта РФ.

На выборах губернатора Челябинской области не соблюдается положение п. 3 ст. 38 Федерального закона № 67-ФЗ о возможности привлечь к проверке соблюдения порядка сбора подписей избирателей, оформления подписных листов, достоверности сведений об избирателях и их подписей членов нижестоящих комиссий (в отличие от иных упоминаемых наряду с ними субъектов). Даже если такие изменения установленных на федеральном уровне норм связаны с включением положений о формировании при проведении проверки рабочих групп, в том числе, с участием членов нижестоящих комиссий, такое искажение вряд ли правомерно. Так, установленное федеральным законодательством правило может предполагать иное участие данных субъектов в проверке, за исключением наличия их в составе рабочих групп.

На выборах депутатов ЯНАО допускается направлять для проверки подписные листы в специализированные организации и учреждения органов внутренних дел России либо привлекать к подобной проверке специалистов (экспертов), в частности указанных в п. 19 ст. 28 Федерального закона № 67-ФЗ граждан по гражданско-правовым договорам. Вместе с тем вызывает сомнения правомерность установления региональным законом не предусмотренной федеральным законодательством обязанности федеральных органов власти, организаций и иных лиц, за исключением граждан по гражданско-правовым договорам.

На выборах губернатора Курганской области среди условий регистрации кандидата в нарушение ч. 1 ст. 38 Федерального закона № 67-ФЗ указывается наличие не необходимого, а достаточного количества подписей избирателей, а также подписей депутатов представительных органов муниципальных районов, муниципальных и городских округов и (или) избранных на муниципальных выборах глав муниципальных районов, му-

ниципальных и городских округов. Предусмотрено, что копии документов, подтверждающих сведения о предлагаемых кандидатурах сенаторов РФ, представляются в соответствующую избирательную комиссию кандидатом вместе с заявлением, указанным в пункте регионального закона (п. 2 ст. 15), в действительности не упоминающем подобного заявления и не соответствующем п. 1.4 ст. 38 Федерального закона № 67-ФЗ.

Регулирование выборов в Свердловской области противоречит подп. «в» п. 3.2 ст. 4 Федерального закона № 67-ФЗ в части перечня лиц, не имеющих права быть избранными (в Избирательном кодексе приводится недействующая редакция диспозиции ст. 20.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях вместо ссылки на нее, как в федеральном законодательстве).

На выборах губернатора Челябинской области установлена обязанность заверять копии сопроводительных документов к заявлению о согласии баллотироваться только кандидатом, а не кандидатом либо уполномоченным представителем избирательного объединения, как предусмотрено Федеральным законом № 67-ФЗ.

В Тюменской области при регламентации последствий выявления избирательной комиссией при проверке подписей минимального количества недостоверных или недействительных подписей избирателей, в отличие от действующей редакции подп. «г.1» п. 24 ст. 38 Федерального закона № 67-ФЗ, такое количество указано в размере 10 и более процентов вместо требуемых 5 и более процентов (при этом в перечне оснований для отказа в регистрации кандидатов, списка кандидатов такое количество указано правильно). В нарушение п. 3.3 ст. 33 и подп. «в.1» п. 26 ст. 38 Федерального закона № 67-ФЗ установлено, что одним из оснований для исключения кандидата из заверенного списка кандидатов является

несоблюдение кандидатом требований, установленных п. 3.3 ст. 33 Федерального закона № 67-ФЗ (аналогичной нормы регионального закона), только при проведении выборов региональных депутатов, а не выборов во все органы государственной власти субъекта РФ, в том числе губернатора региона. Данное положение также не согласуется с соответствующей нормой регионального закона, в которой предусматривается, что упоминаемые требования (о закрытии счетов или прекращении хранения денег и ценностей в иностранных банках на момент представления документов для регистрации) распространяются и на высшее должностное лицо региона.

На выборах депутатов ЯНАО в перечне оснований для отмены регистрации кандидата, списка кандидата указаны ссылки в том числе на утратившие силу нормы Федерального закона № 67-ФЗ (подп. «м» п. 25 ст. 38, подп. «н» п. 24 ст. 38) о вновь открывшихся обстоятельствах, которые в действующей редакции Закона отсутствуют. Примечательно, что в аналогичном основании для отмены судом регистрации кандидата соответствующая ссылка в данном региональном законе указана правильно.

Таким образом, регулирование региональных выборов в настоящей статье предлагается относить к предметам совместного ведения РФ и ее субъектов. При этом сегодня по данному предмету совместного ведения прослеживается тенденция к расширению сферы регулирования федеральным законодателем и ограничению вопросов, которые оставлены на усмотрение субъектам РФ. Изменить сложившуюся ситуацию можно, если не только повысить активность региональных законодателей, но и изменить подход федерального законодателя к решению соответствующего вопроса и сузить сферу регулирования региональных выборов «рамочным» федеральным законом.

Список литературы

Авакьян С. А. Десять конституционно-правовых «заповедей» законотворчества // Вестник Московского университета. Сер. 11 «Право». 2010. № 1. С. 6–28.

Авакьян С. А. Проблемы единства и самостоятельности институтов власти в России // Журнал российского права. 1997. № 7. С. 51–69.

Аглеева Л. Т. Право избирателей на правильный подсчет голосов на выборах: понятие и возможность судебной защиты // Российский юридический журнал. 2014. № 5. С. 143–148.

Анисимова Н. И. Федеральные стандарты для региональных парламентских выборов: проблема разграничения компетенции в избирательном праве России // Журнал российского права. 2008. № 8. С. 139–144.

Баранов П. П. Пути совершенствования избирательных систем в Российской Федерации // Северо-Кавказский юридический вестник. 2015. № 3. С. 98–103.

Баранов П. П., Овчинников А. И. Конституционная легитимность государственной власти в России // Государственная власть и местное самоуправление. 2014. № 7. С. 3–8.

Биктагиров Р. Т. Размышления о проблеме создания избирательного кодекса Российской Федерации // Избирательное законодательство и практика. 2019. № 1. С. 24–26.

Вискулова В. В. Актуальные вопросы гарантирования избирательных прав граждан в региональном законодательстве о выборах // Избирательное право. 2013. № 4. С. 8–27.

Выдрин И. В. Избирательное право Российской Федерации. Краткий учебный курс. М.: Норма, 2004. 249 с.

Глигич-Золотарева М. В. Правовые основы федерализма. М.: Юрист, 2006. 421 с.

Гранкин И. В. Законодательные органы: перспективы развития. М.: НИИ государственного управления и местного самоуправления; Изд-во гуманитар. лит., 2007. 119 с.

Демьянов Е. В. Конституционно-правовые аспекты совершенствования законодательства по вопросам функционирования избирательных комиссий в субъектах Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. 2019. № 3. С. 47–50.

Демьянов Е. В. Система избирательных комиссий Российской Федерации в механизме реализации народного суверенитета // Конституционное и муниципальное право. 2018. № 1. С. 42–45.

Дмитриев Ю. А., Израелян В. Б. Избирательное право и процесс в Российской Федерации. Ростов-н/Д.: Феникс, 2004. 864 с.

Зражевская Т. Д., Бекетова С. М. Некоторые проблемы законотворчества субъектов Российской Федерации на примере Воронежской области // Законы области как субъекта Российской Федерации: сб. Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1996. С. 28–36.

Кальченко Л. Н. Избирательный процесс в субъектах Российской Федерации (на примере Уральского федерального округа): дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2005. 200 с.

Кетова Е. В. Проблемы разграничения полномочий между государственными органами Российской Федерации и государственными органами субъектов Федерации в сфере регулирования избирательных отношений // Северо-Кавказский юридический вестник. 2017. № 3. С. 117–124. DOI: 10.22394/2074-7306-2017-1-3-117-124.

Князев С. Д. Российский электоральный федерализм: конституционно-правовое содержание и проблемы реализации // Государство и право. 2008. № 1. С. 23–29.

Меркуленко А. А. Пределы законодательных полномочий субъектов Российской Федерации и проблемы их реализации // Труды Института государства и права Российской академии наук. 2022. Т. 17. № 6. С. 28–60. DOI: 10.35427/2073-4522-2022-17-6-merkulenko.

Михеева Т. Н., Шабалин Г. Ю. Совершенствование законодательства об электоральном общественном контроле // Актуальные проблемы российского права. 2021. Т. 16. № 3. С. 22–27. DOI: 10.17803/1994-1471.2021.124.3.022-027.

Несмеянова С. Э. О расширении конституционных избирательных стандартов // Российское право: образование, практика, наука. 2015. № 2. С. 13–15.

Никитина Е. Е. Ограничения конституционных прав человека законодательством субъекта Российской Федерации // Журнал российского права. 2015. № 11. С. 35–48. DOI: 10.12737/14368.

Постников А. Е. Актуальные направления развития избирательного законодательства // Журнал российского права. 2004. № 2. С. 3–10.

Российское избирательное право: учеб. / под ред. Ю. А. Веденеева. Владивосток: Изд-во Дальневосточ. гос. ун-та, 2001. 447 с.

Саликов М. С. Избирательное законодательство как политический инструмент государства: постконституционная эволюция // Российский юридический журнал. 2013. № 6. С. 60–67.

Саликов М. С. Конституционный федерализм в России: опыт десятилетнего развития // Федерализм. 2003. № 3. С. 5–19.

Самигуллин В. К., Файрушина М. З. Основные направления развития российской избирательной системы // Общество, право, государственность: ретроспектива и перспектива. 2021. № 1. С. 33–37.

Сидякин А. Г. Отказ в регистрации и отмена регистрации кандидата (списка кандидатов): проблемы теории и практики: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006. 245 с.

Современные проблемы организации публичной власти: моногр. / отв. ред. С. А. Авакьян. М.: Юстицинформ, 2014. 596 с.

Старостенко М. В. Разграничение компетенции Российской Федерации и ее субъектов в сфере избирательных правоотношений: современные конституционно-правовые модели // Конституционное и муниципальное право. 2021. № 10. С. 43–48. DOI: 10.18572/1812-3767-2021-10-43-48.

Хусаинов Р. Р. Выдвижение и регистрация кандидатов на выборах в органы местного самоуправления в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2011. 199 с.

Чертков А. Н. Место и роль законов субъектов Российской Федерации в системе законодательного регулирования в сфере совместного ведения // Журнал российского права. 2005. № 5. С. 27–34.

Школа Н. А. Региональное избирательное законодательство как элемент системы законодательства (историко-правовое исследование): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2005. 29 с.

Галина Владимировна Вайшнарович – соискатель кафедры конституционного права Уральского государственного юридического университета. 620137, Российская Федерация, Екатеринбург, ул. Комсомольская, д. 21. E-mail: galina89@list.ru.

ORCID: 0009-0000-8526-7166

On Some Problems of Regulating the Nomination and Registration of Candidates in Regional Elections by the Laws of the Subjects of the Russian Federation Included in the Ural Federal District

The scientific research is devoted to the issues of the correlation between the regulation of regional elections to state bodies of the subjects of the Russian Federation by federal and regional legislation and the problems arising in this regard in the law-making of the subjects of the Russian Federation. When writing the article, logical, dialectical, system-structural, comparative-legal, and formal-legal methods were used. The paper examines the issue of determining the subject of jurisdiction when regulating regional elections. The legislation of the subjects of the Russian Federation included in the Ural Federal District is analyzed for the presence of provisions in it that contradict federal legislation.

There is a tendency to expand the scope of regulation of regional elections by federal legislation, and it is proposed to change the approach of the federal legislator to resolving the relevant issue. It has been revealed that in some cases, laws on the nomination and registration of candidates for regional elections adopted in the subjects of the Russian Federation that are part of the Ural Federal District contradict federal legislation. Sometimes regional legislators do not use the law-making opportunity given to them, not regulating even those aspects of regional elections that are directly delegated to them by federal legislation.

Keywords: subject of jurisdiction, regional elections, electoral legislation, regional legislation, nomination of a candidate, registration of a candidate, contradiction

Recommended citation

Vaishnarovich G. V. O nekotorykh problemakh regulirovaniya vydvizheniya i registratsii kandidatov na regional'nykh vyborakh zakonami sub'ektov Rossiiskoi Federatsii, vkhodyashchikh v Ural'skii federal'nyi okrug [On Some Problems of Regulating the Nomination and Registration

of Candidates in Regional Elections by the Laws of the Subjects of the Russian Federation Included in the Ural Federal District], *Rossiiskoe pravo: obrazovanie, praktika, nauka*, 2023, no. 5, pp. 14–23, DOI: 10.34076/2410_2709_2023_5_14.

References

Agleeva L. T. Pravo izbiratelei na pravil'nyi podshchet golosov na vyborah: ponyatie i vozmozhnost' sudebnoi zashchity [The Right of Voters to the Correct Counting of Votes in Elections: The Concept and the Possibility of Judicial Protection], *Rossiiskii juridicheskii zhurnal*, 2014, no. 5, pp. 143–148.

Anisimova N. I. Federal'nye standarty dlya regional'nykh parlamentskikh vyborov: problema razgranicheniya kompetentsii v izbiratel'nom prave Rossii [Federal Standards for Regional Parliamentary Elections: The Problem of Differentiation of Competence in the Electoral Law of Russia], *Zhurnal rossiiskogo prava*, 2008, no. 8, pp. 139–144.

Avak'yan S. A. (ed.) *Sovremennye problemy organizatsii publichnoi vlasti* [Modern Problems of the Organization of Public Power], Moscow, Yustitsinform, 2014, 596 p.

Avak'yan S. A. Desyat' konstitutsionno-pravovykh «zapovedei» zakonotvorchestva [Ten Constitutional and Legal «Commandments» of Lawmaking], *Vestnik Moskovskogo universiteta, Ser. 11 «Pravo»*, 2010, no. 1, pp. 6–28.

Avak'yan S. A. Problemy edinstva i samostoyatel'nosti institutov vlasti v Rossii [Problems of Unity and Independence of Government Institutions in Russia], *Zhurnal rossiiskogo prava*, 1997, no. 7, pp. 51–69.

Baranov P. P. Puti sovershenstvovaniya izbiratel'nykh sistem v Rossiiskoi Federatsii [Ways to Improve Electoral Systems in the Russian Federation], *Severo-Kavkazskii juridicheskii vestnik*, 2015, no. 3, pp. 98–103.

Baranov P. P., Ovchinnikov A. I. Konstitutsionnaya legitimnost' gosudarstvennoi vlasti v Rossii [Constitutional Legitimacy of State Power in Russia], *Gosudarstvennaya vlast' i mestnoe samoupravlenie*, 2014, no. 7, pp. 3–8.

Biktagirov R. T. Razmyshleniya o probleme sozdaniya izbiratel'nogo kodeksa Rossiiskoi Federatsii [Reflections on the Problem of Creating the Electoral Code of the Russian Federation], *Izbiratel'noe zakonodatel'stvo i praktika*, 2019, no. 1, pp. 24–26.

Chertkov A. N. Mesto i rol' zakonov sub'ektov Rossiiskoi Federatsii v sisteme zakonodatel'nogo regulirovaniya v sfere sovmestnogo vedeniya [The Place and Role of the Laws of the Subjects of the Russian Federation in the System of Legislative Regulation in the Field of Joint Responsibility], *Zhurnal rossiiskogo prava*, 2005, no. 5, pp. 27–34.

Dem'yanov E. V. Konstitutsionno-pravovye aspekty sovershenstvovaniya zakonodatel'stva po voprosam funktsionirovaniya izbiratel'nykh komissii v sub'ektakh Rossiiskoi Federatsii [Constitutional and Legal Aspects of Improving Legislation on the Functioning of Election Commissions in the Subjects of the Russian Federation], *Konstitutsionnoe i munitsipal'noe pravo*, 2019, no. 3, pp. 47–50.

Dem'yanov E. V. Sistema izbiratel'nykh komissii Rossiiskoi Federatsii v mekhanizme realizatsii narodnogo suvereniteta [The System of Election Commissions of the Russian Federation in the Mechanism of Realization of National Sovereignty], *Konstitutsionnoe i munitsipal'noe pravo*, 2018, no. 1, pp. 42–45.

Dmitriev Yu. A., Israelyan V. B. *Izbiratel'noe pravo i protsess v Rossiiskoi Federatsii* [Electoral Law and Electoral Process in the Russian Federation], Rostov-on-Don, Feniks, 2004, 864 p.

Gligich-Zolotareva M. V. *Pravovye osnovy federalizma* [Legal Foundations of Federalism], Moscow, Yurist, 2006, 421 p.

Grankin I. V. *Zakonodatel'nye organy: perspektivy razvitiya* [Legislative Bodies: Prospects for Development], Moscow, NII gosudarstvovedeniya i mestnogo samoupravleniya, Izd-vo gumanitar. lit., 2007, 119 p.

Kal'chenko L. N. *Izbiratel'nyi protsess v sub'ektakh Rossiiskoi Federatsii (na primere Ural'skogo federal'nogo okruga)* [Electoral Process in the Subjects of the Russian Federation (on the Example of the Ural Federal District)]: cand. jur. sc. thesis, Chelyabinsk, 2005, 200 p.

Ketova E. V. Problemy razgranicheniya polnomochii mezhdru gosudarstvennymi organami Rossiiskoi Federatsii i gosudarstvennymi organami sub"ektov Federatsii v sfere regulirovaniya izbiratel'nykh otnoshenii [Problems of Differentiation of Powers between the State Bodies of the Russian Federation and the State Bodies of the Subjects of the Federation in the Field of Regulation of Electoral Relations], *Severo-Kavkazskii yuridicheskii vestnik*, 2017, no. 3, pp. 117–124, DOI: 10.22394/2074-7306-2017-1-3-117-124.

Khusainov R. R. *Vydvizhenie i registratsiya kandidatov na vyborakh v organy mestnogo samoupravleniya v Rossiiskoi Federatsii* [Nomination and Registration of Candidates for Elections to Local Self-Government Bodies in the Russian Federation]: cand. jur. sc. thesis, Kazan, 2011, 199 p.

Knyazev S. D. Rossiiskii elektoral'nyi federalizm: konstitutsionno-pravovoe sodержanie i problemy realizatsii [Russian Electoral Federalism: Constitutional and Legal Content and Problems of Implementation], *Gosudarstvo i pravo*, 2008, no. 1, pp. 23–29.

Merkulenko A. A. Predely zakonodatel'nykh polnomochii sub"ektov Rossiiskoi Federatsii i problemy ikh realizatsii [Limits of Legislative Powers of the Subjects of the Russian Federation and Problems of their Implementation], *Trudy Instituta gosudarstva i prava Rossiiskoi akademii nauk*, 2022, vol. 17, no. 6, pp. 28–60, DOI: 10.35427/2073-4522-2022-17-6-merkulenko.

Mikheeva T. N., Shabalin G. Yu. Sovershenstvovanie zakonodatel'stva ob elektoral'nom obshchestvennom kontrole [Improving Legislation on Electoral Public Control], *Aktual'nye problemy rossiiskogo prava*, 2021, vol. 16, no. 3, pp. 22–27, DOI: 10.17803/1994-1471.2021.124.3.022-027.

Nesmeyanova S. E. O rasshirenii konstitutsionnykh izbiratel'nykh standartov [On the Expansion of Constitutional Electoral Standards], *Rossiiskoe pravo: obrazovanie, praktika, nauka*, 2015, no. 2, pp. 13–15.

Nikitina E. E. Ogranicheniya konstitutsionnykh prav cheloveka zakonodatel'stvom sub"ekta Rossiiskoi Federatsii [Restrictions of Constitutional Human Rights by the Legislation of the Subject of the Russian Federation], *Zhurnal rossiiskogo prava*, 2015, no. 11, pp. 35–48, DOI: 10.12737/14368.

Postnikov A. E. Aktual'nye napravleniya razvitiya izbiratel'nogo zakonodatel'stva [Current Directions in the Development of Electoral Legislation], *Zhurnal rossiiskogo prava*, 2004, no. 2, pp. 3–10.

Salikov M. S. Izbiratel'noe zakonodatel'stvo kak politicheskii instrument gosudarstva: postkonstitutsionnaya evolyutsiya [Electoral Legislation as a Political Instrument of the State: Post-Constitutional Evolution], *Rossiiskii yuridicheskii zhurnal*, 2013, no. 6, pp. 60–67.

Salikov M. S. Konstitutsionnyi federalizm v Rossii: opyt desyatiletnego razvitiya [Constitutional Federalism in Russia: Ten-Year Development Experience], *Federalizm*, 2003, no. 3, pp. 5–19.

Samigullin V. K., Fairushina M. Z. Osnovnye napravleniya razvitiya rossiiskoi izbiratel'noi sistemy [The Main Directions of the Development of the Russian Electoral System], *Obshchestvo, pravo, gosudarstvennost': retrospektiva i perspektiva*, 2021, no. 1, pp. 33–37.

Shkola N. A. *Regional'noe izbiratel'noe zakonodatel'stvo kak element sistemy zakonodatel'stva (istoriko-pravovoe issledovanie)* [Regional Electoral Legislation as an Element of the System of Legislation (Historical and Legal Research)]: autoabstr. of cand. jur. sc. thesis, Krasnodar, 2005, 29 p.

Sidyakin A. G. *Otkaz v registratsii i otmena registratsii kandidata (spiska kandidatov): problemy teorii i praktiki* [Refusal of Registration and Cancellation of Registration of a Candidate (List of Candidates): Problems of Theory and Practice]: cand. jur. sc. thesis, Moscow, 2006, 245 p.

Starostenko M. V. Razgranichenie kompetentsii Rossiiskoi Federatsii i ee sub"ektov v sfere izbiratel'nykh pravootnoshenii: sovremennye konstitutsionno-pravovye modeli [Differentiation of Competence of the Russian Federation and Its Subjects in the Field of Electoral Legal Relations: Modern Constitutional-Legal Models], *Konstitutsionnoe i munitsipal'noe pravo*, 2021, no. 10, pp. 43–48, DOI: 10.18572/1812-3767-2021-10-43-48.

Vedeneev Yu. A. (ed.) *Rossiiskoe izbiratel'noe pravo* [Russian Electoral Law], Vladivostok, Izd-vo Dal'nevostochn. gos. un-ta, 2001, 447 p.

Viskulova V. V. Aktual'nye voprosy garantirovaniya izbiratel'nykh prav grazhdan v regional'nom zakonodatel'stve o vyborakh [Actual Issues of Guaranteeing the Electoral Rights of Citizens in the Regional Legislation on Elections], *Izбирatel'noe pravo*, 2013, no. 4, pp. 8–27.

Vydrin I. V. *Izбирatel'noe pravo Rossiiskoi Federatsii* [Electoral Law of the Russian Federation], Moscow, Norma, 2004, 249 p.

Zrazhevskaya T. D., Beketova S. M. *Nekotorye problemy zakonotvorchestva sub'ektov Rossiiskoi Federatsii na primere Voronezhskoi oblasti* [Some Problems of Lawmaking of the Subjects of the Russian Federation on the Example of the Voronezh Region], *Zakony oblasti kak sub'ekta Rossiiskoi Federatsii* [Laws of the Oblast' as a Subject of the Russian Federation], Voronezh, Izd-vo Voronezh. un-ta, 1996, pp. 28–36.

Galina Vaishnarovich – postgraduate student of the Department of constitutional law, Ural State Law University named after V. F. Yakovlev. 620137, Russian Federation, Ekaterinburg, Komsomol'skaya str., 21. E-mail: galina89@list.ru.

ORCID: 0009-0000-8526-7166

Дата поступления в редакцию / Received: 06.11.2023

Дата принятия решения об опубликовании / Accepted: 27.11.2023