

**Ю. В. Малинский**

Мировой судья судебного участка № 1  
по городу Сибаяу Республики Башкортостан  
(Сибай)

## **ВНЕДРЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ИНСТИТУТ ИЗВЕЩЕНИЯ И УВЕДОМЛЕНИЯ В СФЕРЕ СУДОПРОИЗВОДСТВА**

В статье анализируется действующее законодательство, регулирующее извещение и уведомление участников процесса путем применения различных форм извещения, в том числе с помощью информационно-коммуникационных технологий. Автор выявляет основные проблемные вопросы в этой сфере. ГПК РФ, КАС РФ и КоАП РФ, по сути, закрепляют одинаковые правила извещения участников процесса – путем направления заказных писем с уведомлением о вручении. Однако сроки доставки судебной корреспонденции часто нарушаются, что приводит к нарушению прав участников судопроизводства.

В связи с этим особую актуальность приобретает использование новых способов доставки судебных извещений с помощью СМС, электронной почты и специальных интернет-сервисов. Извещение посредством СМС – достаточно быстрый способ, однако основная проблема здесь заключается в необходимости получения у участников процесса согласия на его использование. Извещение по электронной почте также является быстрым, недорогим способом, предоставляющим возможность сохранения сообщений и контроля их отправки. Вместе с тем всегда существует вероятность, что электронное письмо будет не прочитано: попадет в папку «спам» или будет просмотрено автоматически. Специальные сервисы для судебного извещения участников процесса в настоящий момент отсутствуют, поэтому автор предлагает, в частности, разработать мобильное приложение «Российское судопроизводство» и кратко описывает его возможные функции и разделы.

**Ключевые слова:** судебное извещение, судебное уведомление, информационно-коммуникационные технологии, судебная корреспонденция, законодательство, участники судебного процесса

### **Для цитирования**

Малинский Ю. В. Внедрение информационно-коммуникационных технологий в институт извещения и уведомления в сфере судопроизводства // Российское право: образование, практика, наука. 2022. № 1. С 25–32. DOI: 10.34076/2410\_2709\_2022\_1\_25.

УДК 34.096

DOI: 10.34076/2410\_2709\_2022\_1\_25

Трансформация судебной системы путем внедрения новых информационных и коммуникационных технологий оказывает продуктивное влияние на качество и скорость рассмотрения дел, и такие изменения наблюдаются во многих развитых странах. Например, в Сингапуре с 2011 г. судопроизводство полностью автоматизировано [Решетняк 2012: 21]. Однако на практике дела очень часто рассматриваются с грубыми нарушениями процессуальных сроков ввиду неявки

участников судебного процесса в связи с несвоевременным извещением их о времени и месте судебного заседания.

Согласно ст. 46 Конституции Российской Федерации каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод. Одной из гарантий осуществления прав на судебную защиту является своевременное и надлежащее извещение лиц, участвующих в деле, о месте и времени судебного разбирательства. Надлежащее извещение лиц, участвующих в деле,

и других участников процесса имеет исключительное значение для реализации принципа законности и влечет за собой важнейшие процессуальные последствия [Гражданский процесс 2006: 176].

Данный вопрос привлекает к себе внимание многих специалистов. Так, М. Г. Цуцкова отмечает, что гражданские дела часто рассматриваются с нарушениями отведенных на это процессуальных сроков [Цуцкова 2015: 182]. По мнению А. В. Саврасовой и А. В. Мешалкиной, особую актуальность эти проблемы приобрели в период имплементации в российскую правовую систему общепризнанных правовых ценностей, закрепленных в прецедентах Европейского Суда по правам человека [Саврасова, Мешалкина 2019].

---

### **Нередко физические и юридические лица из-за нарушений доставки почтовой корреспонденции пропускают срок на обжалование судебного решения либо судебные заседания**

---

От надлежащего извещения участников судебного процесса о времени и месте судебного заседания или проведении отдельных процессуальных действий во многом зависит явка участников процесса на судебное заседание для своевременного и правильного рассмотрения дел судьями, а также для соблюдения прав участников правовых отношений. Так, А. В. Лошкарев, А. В. Фадеев, А. Г. Федякина в целях соблюдения прав иностранных граждан предлагают в качестве одной из процедур извещения размещение на судебных сайтах текстов судебных актов не только на русском, но и на некоторых других языках, например английском и французском [Лошкарев, Фадеев, Федякина 2020].

В ч. 1 ст. 113 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации указано, что лица, участвующие в деле, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд заказным письмом с уведомлением о вручении, судебной повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование судебного извещения

или вызова и его вручение адресату. Таким же образом стороны извещаются и по делам об административном правонарушении согласно ч. 1 ст. 25.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по административным делам согласно ст. 96 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации.

На основании данных норм на практике для извещения и вызова в суд участников судебного процесса, а также для отправки судебной корреспонденции суды в большинстве случаев пользуются услугами почтовой связи путем направления корреспонденции заказным письмом с уведомлением или в некоторых случаях простым письмом. Однако при таком способе нарушаются правила доставки судебных извещений (уведомлений) почтовыми работниками, что негативно влияет на сроки рассмотрения дел и на бюджет судебной системы в связи с повторным извещением и уведомлением сторон, отложением судебного заседания. Нередко физические и юридические лица из-за нарушений доставки почтовой корреспонденции пропускают срок на обжалование судебного решения либо судебные заседания. Иногда данные лица узнают о вынесении в отношении них судебного решения только через судебных приставов, после чего стороны вновь обращаются в суд по тому же спору, что повышает судебную нагрузку.

Федеральными судами общей юрисдикции и федеральными арбитражными судами отправляется более 70 млн заказных писем и бандеролей, что занимает 15 % от всего объема заказной письменной корреспонденции, принимаемой Почтой России. До заключения одного централизованного контракта по оказанию услуг Почтой Россией между судами и управлениями Судебного департамента с региональными филиалами Почты России были заключены около 400 контрактов, и в каждом отражались индивидуальный перечень оказываемых услуг и порядок взаимодействия сторон. Кроме того, по заключенным контрактам нередко возникают споры между сторонами. Например, по заключенному между Судебным департаментом при Верховном Суде и Почтой России государственному контракту от 28 мая 2018 г. об оказании услуг почтовой связи на сумму 2,03 млрд руб. и дополнительному согла-

шению от 13 декабря 2018 г. с увеличением цены контракта на 10 % до 2,23 млрд руб. Почта России, не согласившись с выплаченной Судебным департаментом суммой, подала иск в Арбитражный суд города Москвы, который в дальнейшем, изучив материалы дела, отказал в его удовлетворении<sup>1</sup>.

Подобные иски поступали и позже. По делу № А40-153432/2020 Почте России отказали в удовлетворении иска на сумму 564,3 млн руб., а в рамках дела № А40-92109/2021 почта не смогла взыскать более 1 млн руб.<sup>2</sup> Причиной отказов в данных исках послужило то, что, цена государственного контракта согласно закону не может составлять более 10 %.

Кроме того, в некоторых случаях сотрудники Почты России допускают ошибки, влияющие на ход рассмотрения дела, это может быть потеря почтового документа, продолжительная пересылка почтовых корреспонденций между несколькими сортировочными центрами. И это не единственная проблема, возникающая при извещении участников процесса, а также при отправлении почты сотрудникам судов.

Можно прийти к выводу, что заключение контрактов с Почтой России и с иными почтовыми организациями не выгодно для судов, во-первых, в связи с выделением очень больших сумм на отправку судебной корреспонденции, а также на повторную отправку по причине несвоевременного вручения судебной корреспонденции сотрудниками почты, и, во-вторых, в связи с затратой денежных средств и времени на урегулирование споров с Почтой России.

М. А. Олюнин, Е. А. Гринь считают более целесообразным для решения подобных проблем создать отдельный орган, занимающийся исключительно отправлением судебных извещений. Также они полагают, что необходимо ввести должности с четким описанием обязанностей и ответственности за их неисполнение, это позволит устанавливать причину неполучения участниками судебного разбирательства извещений и виновных в этом лиц [Олюнин, Гринь 2021: 100]. А. А. Соколенко предлагает сформировать

самостоятельную систему курьерских служб, организация деятельности которой будет закреплена на законодательном уровне [Соколенко 2021: 170].

Кроме того, использование вышеперечисленных способов извещения ведет к злостному уклонению участников судебного заседания от участия в процессе в связи с уклонением от вручения судебного извещения. Поэтому, как верно отмечает А. В. Чекмарева, в настоящее время идет поиск альтернативы почтовым извещениям [Чекмарева 2013], а также в целом способов извещения сторон и отправки им судебной корреспонденции. Для решения проблемы можно предусмотреть в законодательстве обязательное извещение сторон и отправление судом документов с применением информационно-коммуникационных технологий.

В целях оперативного извещения участников судебного процесса и направления им судебной корреспонденции необходимо разработать мобильное приложение «Российское судопроизводство» с доступом для платформы *iOS*, *Android*, а также для компьютера. Данная программа будет предназначена для получения сведений об изменениях законодательства, и новостей судебной системы, для подачи заявлений, обращений с прикреплением к ним фото-, видео-, аудиоматериалов, сделанных при помощи мобильного телефона, для обеспечения оперативной связи с судебными органами по вопросам, касающимся их дела, для быстрого нахождения на карте адреса суда. Лица, ответственные за опубликование информационных материалов на сайте суда, могут проводить для граждан и организаций семинары по актуальным вопросам, относящимся к извещениям и отправлению документов.

Приложение будет включать различные разделы: от сведений о судах до раздела о получении необходимых документов из архива. При помощи данного приложения суды смогут взаимодействовать с порталом Федеральной службы судебных приставов Российской Федерации, о чем граждане и организации будут извещены незамедлительно, как только в отношении них будут осуществляться действия судебные органы и служба судебных приставов. С каждым обновлением информации по судебным делам в отношении того или иного пользователя ему будет автоматически

<sup>1</sup> Решение Арбитражного суда города Москвы от 27 сентября 2019 г. по делу № А40-197573/19.

<sup>2</sup> Решение Арбитражного суда города Москвы от 14 декабря 2020 г. по делу № А40-153432/2020 и от 14 июля 2021 г. по делу № А40-92109/2021.

отправляться *push*-сообщение, содержащее актуальные сведения по делам (извещения). Огромную пользу данная программа принесет тем, кто часто взаимодействует с судебными органами и чья работа непосредственно связана с их деятельностью. Приложением смогут пользоваться не только граждане и организации, но и аппарат судов: прямо с телефона через приложение можно будет отправить участникам судебного процесса извещение, уведомление о готовности судебного акта или ответа на запрос и другую корреспонденцию. Кроме того, поскольку на набор сообщений и извещений у сотрудников уходит много времени, в приложение можно будет добавить опции для отправки аудиоизвещений и даже видеоизвещений, а также функцию отправки фотографий извещений или иных документов (отсканированная заверенная копия письма). Для решения технических вопросов можно будет создать службу поддержки.

Необходимо отметить, что судебная система в Российской Федерации совершенствуется быстрыми темпами. Например, в Москве, в Липецкой области и других регионах России суды начали переходить к отправке судебных документов в виде электронных заказных писем, для получения которых стороны должны быть зарегистрированы на официальном портале «Госуслуги». Этот проект создан на базе электронного сервиса Почты России. Заказные почтовые отправления в форме электронного документа пересылаются с использованием информационной системы организации федеральной почтовой связи<sup>1</sup>.

Таким образом, через портал «Госуслуги» суд может отправить сторонам не только судебные извещения, но и прилагаемые к ним документы, судебные запросы. Это позволит избежать большинства проблем, которые возникают при СМС-извещении или извещении через электронную почту. Портал является надежным способом получения информации, а если у участников отсутствует личный кабинет и возникли трудности при регистрации, они вправе обратиться за помощью в МФЦ [Беланова, Ярошенко 2020: 259].

Корреспонденция отправляется в виде PDF-документа с правом на скачивание файла

<sup>1</sup> Пункт 1 приказа Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации от 31 июля 2014 г. № 234 «Об утверждении Правил оказания услуг почтовой связи».

из личного кабинета. Письма отправляются и пересылаются по защищенным каналам передачи данных. После доставки корреспонденции выводится отчет, который затем заверяется электронной подписью. Несомненно, такая форма рассылки судебной корреспонденции должна быть своевременной и эффективной. Судьи, в свою очередь, также должны благосклонно отнестись к ней. Тем не менее, хотя данный способ является действенным, сегодня соответствующие поправки в ГПК РФ, КоАП РФ и в иные процессуальные законы не внесены.

Так, К. М. Степкина пишет, что для соблюдения принципа равенства перед законом или судом участвующие в деле лица извещаются также путем направления им конкретной информации на бумажном носителе [Степкина 2021: 243]. В целях экономии затрачиваемых на это средств и времени необходимо внести в законодательство небольшие изменения, предусмотрев возможность извещения лиц также с помощью информационных электронных средств доставки и связи при их наличии.

В ч. 2 ст. 131 ГПК РФ говорится, какие сведения нужно указывать в исковом заявлении. Рационально было бы добавить в их число «номера телефонов, факсов, адреса электронной почты и иные формы извещения с помощью средств электронной связи лиц, участвующих в деле, при наличии у истцов данной информации».

В постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 26 июня 2008 г. № 13 «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции» разъясняется, что извещение участников судопроизводства допускается, в том числе, посредством СМС-сообщения в случае их согласия на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату. Факт согласия на получение СМС-извещения подтверждается распиской, в которой наряду с данными об участнике судопроизводства и его согласием на уведомление подобным способом указывается номер мобильного телефона, на который оно направляется.

Данный способ не совсем корректен. Основной его проблемой является то, что номер можно изменить, можно совершить ошибку

при написании расписки или намеренно указать неверный номер для затягивания процесса [Лошкарев, Фадеев, Федякина 2020]. Многие истцы в своих исковых заявлениях при наличии номеров телефонов или электронных адресов не дают согласия на судебное извещение посредством электронной почты или СМС. Кроме того, они указывают в своих исках номера телефонов или адреса электронной почты ответчиков, третьих лиц и иных участников процесса.

Для надлежащего извещения сторон необходимо изменить пункт вышеуказанного постановления, включив в него обязательное СМС-извещение, а также извещение посредством телефонной связи, телеграммы, телефонограммы, извещение с применением информационно-коммуникационных технологий и иных средств связи и доставки. Лица, получившие извещение, обязаны подтвердить факт его получения с использованием вышеуказанных средств связи. Таковую же поправку необходимо внести в ст. 113 ГПК РФ, ст. 25.15 КоАП РФ, ст. 96 КАС РФ. В ст. 116 ГПК РФ следует предусмотреть право сторон использовать электронные средства связи для передачи нужных документов в суд. Благодаря внесению в законодательство данных поправок стороны будут извещаться в кратчайшие сроки, надлежащим образом и смогут вовремя ознакомиться с материалами дела и подготовиться к судебному процессу.

Нередко суд, руководствуясь ч. 1 ст. 98 КАС РФ, обязывает участвующее в деле лицо вручить судебное извещение другому лицу. Как отмечает А. Н. Кузбагаров, состязательные и диспозитивные начала заметно изменили положение дел в данной сфере, и суд стал возлагать бремя извещения на заинтересованное лицо, как правило, на тяжущегося [Кузбагаров 2004: 209]. Здесь нужно сделать акцент на слове «бремя»: суд в силу экономии денежных средств и времени на отправку судебных извещений снимает с себя ответственность за надлежащее извещение и передает ее заинтересованному лицу, что может нарушить процессуальные права человека. При неисполнении данного судом поручения по извещению заинтересованным лицом одной из сторон, во-первых, увеличится срок рассмотрения дела, во-вторых, судебное извещение будет передано с нарушением срока, что является

ненадлежащим извещением. Вышеуказанные нарушения лишат гражданина возможности реализовать свое законное право на предоставление доказательств. Поэтому следовало бы пересмотреть ст. 98 КАС РФ либо создать судебную курьерскую службу по доставке извещения по поручению суда.

Несомненно, отправка судебной корреспонденции по электронной почте имеет как плюсы, так и минусы. Положительными сторонами являются, во-первых, отсутствие платы за отправку сообщения, во-вторых, легкость в использовании электронной почты, что заметно экономит время сотрудников аппарата; в-третьих, наличие функции сохранения отправленных сообщений в электронной почте позволяет многократно просматривать отправленные судебные извещения, т. е. контролировать их отправку и доставку. Однако за каждым достоинством скрывается и недостаток. Так, размер отправляемого сообщения ограничен, хотя при отправлении судебных документов их можно будет заархивировать, что уменьшит размер документа. Отправленное по электронной почте судебное извещение может попасть в папку «Спам», и получатель его не заметит. Также проблемой может стать случайная пометка сообщения как прочтенного либо отсутствие у получателя специальных технических средств.

Тем не менее направление судом повесток по электронной почте может рассматриваться как эффективный способ судебного извещения при условии соблюдения гарантий достоверного уведомления [Трансформация и цифровизация 2020: 142].

В иностранных государствах для оповещения судом участников процесса, обмена иной информацией и организации системы электронного документооборота используются следующие технические средства:

электронная почта;

информационные ресурсы и электронные системы судов, в том числе ресурсы и электронные сервисы, доступ к которым осуществляется с помощью сети Интернет;

служба СМС-сообщений [Решетняк, Смагина 2017: 87].

В целях быстрого и качественного рассмотрения дел также необходимо создать новую систему (программу) извещений по электронной почте, зарегистрировавшись в которой, пользователь будет выражать свое

согласие на получение извещений и различных процессуальных документов по электронной почте.

Таким образом, судебные извещения и уведомления с применением информационных технологий играют важную роль в судебной системе. Использование указанных технологий в судопроизводстве уже расценивается как альтернатива традиционным видам судебного документооборота [Девят-

кина, Калашникова 2019: 68]. Данные изменения должны в первую очередь коснуться способов извещения сторон, что в дальнейшем может выступать основой для совершенствования судопроизводства. Активное применение судебной системой информационных средств будет влиять на реализацию принципов диспозитивности, состязательности и равноправия, позволяя повысить качество отправления правосудия.

### Список литературы

Беланова Г. О., Ярошенко А. Ф. Проблемы извещения лиц, участвующих в гражданском судопроизводстве, посредством использования информационных технологий // Молодой ученый. 2020. № 21. С. 258–259.

Гражданский процесс / под ред. М. К. Треушникова. М.: Городец, 2006. 784 с.

Девяткина А. Ю., Калашникова Е. Б. Правовое обеспечение внедрения информационных технологий в деятельность судов // Modern Science. 2019. № 10-3. С. 65–68.

Кузбагаров А. Н. Судебное извещение организаций в российском гражданском и арбитражном процессе // АПК и ГПК 2002 года: сравнительный анализ и актуальные проблемы правоприменения: материалы Всерос. науч.-практ. конф. (2–4 апреля 2003 г.) / отв. ред. Р. Ф. Калистратова. М.: РАП, 2004. С. 208–211.

Лошкарев А. В., Фадеев А. В., Федякина А. Г. Проблема извещения лиц, участвующих в гражданском судопроизводстве // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2020. № 1-2. С. 190–193.

Олюнин М. А., Гринь Е. А. К вопросу об институте надлежащего извещения участников гражданского процесса // Тенденции развития науки и образования. 2021. № 73-5. С. 98–100.

Решетняк В. И. Информационные технологии в судебной системе Сингапура // Информационное право. 2012. № 2. С. 21–24.

Решетняк В. И., Смагина Е. С. Информационные технологии в гражданском судопроизводстве (российский и зарубежный опыт). М.: Городец, 2017. 304 с.

Саврасова Л. Н., Мешалкина А. В. Извещение участников гражданского судопроизводства с применением информационных технологий. 2017 // URL: <https://eduherald.ru/ru/article/view?id=17941> (дата обращения: 18.07.2021).

Соколенко А. А. Проблема надлежащего извещения участников гражданского судопроизводства // Тенденции развития науки и образования. 2021. № 74-6. С. 168–171.

Степкина К. М. Проблемы извещения участников гражданского судопроизводства // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2021. № 3-1. С. 243–245.

Трансформация и цифровизация правового регулирования общественных отношений в современных реалиях и условиях пандемии: моногр. / под ред. И. В. Воронцовой. Казань: Отечество, 2020. 415 с.

Цуцкова М. Г. Информационное обеспечение в гражданском судопроизводстве: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2015. 182 с.

Чекмарева А. В. Задачи подготовки гражданских дел к судебному разбирательству в свете информационного обеспечения участников процесса // Арбитражный и гражданский процесс. 2013. № 1. С. 28–32.

**Юрий Владимирович Малинский** – мировой судья судебного участка № 1 по городу Сибаяу Республики Башкортостан. 453833, Российская Федерация, Сибай, ул. К. Цеткин, д. 2. E-mail: Malinskiyy@yandex.ru.

ORCID: 0000-0002-9648-1050

## Introduction of Information and Communication Technologies in Notification in the Field of Legal Proceedings

The paper analyzes the current legislation governing the notification of parties to proceedings through the use of various forms of notification, including with the help of information and communication technologies. The author identifies the main problematic issues in this area. The Code of Civil Procedure of the Russian Federation, the Code of Administrative Judicial Procedure of the Russian Federation and the Code of Administrative Offenses of the Russian Federation fix the same rules for notifying parties to proceedings by sending registered letters with acknowledgment of receipt. However, the terms of delivery of court correspondence are often violated, which leads to a violation of the rights of parties to proceedings.

In this regard, the use of new methods of delivering court notices using SMS, e-mail and special Internet services is of particular relevance. SMS notification is a fairly quick way, but the main problem here is the need to obtain consent from the parties to use it. E-mail notification is also a fast, lowcost method that allows you to store messages and control how they are sent. At the same time, there is always a chance that the e-mail will not be read: it will fall into the spam folder or be viewed automatically. There are currently no special services for judicial notification of parties to proceedings, so the author proposes, in particular, to develop a mobile application «Russian legal proceedings» and briefly describes its possible functions and sections.

**Keywords:** court notice, information and communication technologies, judicial correspondence, legislation, parties to proceedings

### Recommended citation

Malinsky Yu. V. Vnedrenie informatsionno-kommunikatsionnykh tekhnologii v institut izveshcheniya i uvedomleniya v sfere sudoproizvodstva [Introduction of Information and Communication Technologies in Notification in the Field of Legal Proceedings], *Rossiiskoe pravo: obrazovanie, praktika, nauka*, 2022, no. 1, pp. 25–32, DOI: 10.34076/2410\_2709\_2022\_1\_25.

### References

Belanova G. O., Yaroshenko A. F. Problemy izveshcheniya lits, uchastvuyushchikh v grazhdanskom sudoproizvodstve, posredstvom ispolzovaniya informatsionnykh tekhnologii [Problems of Notification of Persons Participating in Civil Proceedings Through the Use of Information Technologies], *Molodoi uchenyi*, 2020, no. 21, pp. 258–259.

Chekmareva A. V. Zadachi podgotovki grazhdanskikh del k sudebnomu razbiratel'stvu v svete informatsionnogo obespecheniya uchastnikov protsessa [The Tasks of Preparing Civil Cases for Trial in the Light of Information Support for Participants in the Process], *Arbitrazhnyi i grazhdanskii protsess*, 2013, no. 1, pp. 28–32.

Devyatkina A. Yu., Kalashnikova E. B. Pravovoe obespechenie vnedreniya informatsionnykh tekhnologii v deyatel'nost' sudov [Legal Support for the Introduction of Information Technologies in the Activities of Courts], *Modern Science*, 2019, no. 10-3, p. 65–68.

Kuzbagarov A. N. *Sudebnoe izveshchenie organizatsii v rossiiskom grazhdanskom i arbitrazhnom protsesse* [Judicial Notification of Organizations in the Russian Civil and Arbitration Process], Kalistratov R. F. (ed.) *APK i GPK 2002 goda: sravnitel'nyi analiz i aktual'nye problemy pravoprimereniya* [APC and CPC 2002: Comparative Analysis and Actual Problems of Law Enforcement]: conference papers, Moscow, RAP, 2004, pp. 208–211.

Loshkarev A. V., Fadeev A. V., Fedyakina A. G. Problema izveshcheniya lits, uchastvuyushchikh v grazhdanskom sudoproizvodstve [The Problem of Notification of Persons Participating in Civil Proceedings], *Mezhdunarodnyi zhurnal gumanitarnykh i estestvennykh nauk*, 2020, no. 1-2, pp. 190–193.

Olyunin M. A., Grin' E. A. K voprosu ob institute nadlezhashchego izveshcheniya uchastnikov grazhdanskogo protsessa [On the Issue of the Institution of Proper Notification of Participants in Civil Proceedings], *Tendentsii razvitiya nauki i obrazovaniya*, 2021, no. 73-5, pp. 98–100.

Reshetnyak V. I. *Informatsionnye tekhnologii v sudebnoi sisteme Singapura* [Information Technologies in the Judicial System of Singapore], *Informatsionnoe pravo*, 2012, no. 2, pp. 21–24.

Reshetnyak V. I., Smagina E. S. *Informatsionnye tekhnologii v grazhdanskom sudoproizvodstve (rossiiskii i zarubezhnyi opyt)* [Information Technologies in Civil Proceedings (Russian and Foreign Experience)], Moscow, Gorodets, 2017, 304 p.

Savrasova L. N., Meshalkina A. V. *Izveshchenie uchastnikov grazhdanskogo sudoproizvodstva s primeneniem informatsionnykh tekhnologii* [Notification of Participants in Civil Proceedings Using Information Technology], 2017, available at: <https://eduherald.ru/ru/article/view?id=17941> (accessed: 18.07.2021).

Sokolenko A. A. Problema nadlezhashchego izveshcheniya uchastnikov grazhdanskogo sudoproizvodstva [The Problem of Proper Notification of Participants in Civil Proceedings], *Tendentsii razvitiya nauki i obrazovaniya*, 2021, no. 74-6, pp. 168–171.

Stepkina K. M. Problemy izveshcheniya uchastnikov grazhdanskogo sudoproizvodstva [Problems of Notification of Participants in Civil Proceedings], *Mezhdunarodnyi zhurnal gumanitarnykh i estestvennykh nauk*, 2021, no. 3-1, pp. 243–245.

Treushnikov M. K. (ed.) *Grazhdanskii protsess* [Civil Procedure], Moscow, Gorodets, 2006, 784 p.

Tsutsikova M. G. *Informatsionnoe obespechenie v grazhdanskom sudoproizvodstve* [Information Support in Civil Proceedings]: cand. jur. sc. thesis, Saratov, 2015, 182 p.

Vorontsova I. V. (ed.) *Transformatsiya i tsifrovizatsiya pravovogo regulirovaniya obshchestvennykh otnoshenii v sovremennykh realiyakh i usloviyakh pandemii* [Transformation and Digitalization of Legal Regulation of Public Relations in Modern Realities and Conditions of the Pandemic], Kazan, Otechestvo, 2020, 415 p.

**Yuri Malinsky** – justice of the peace of the judicial district № 1 in the city of Sibay of the Republic of Bashkortostan. 453833, Russian Federation, Sibay, K. Tsetkin str., 2. E-mail: [Malinskiyy@yandex.ru](mailto:Malinskiyy@yandex.ru).

ORCID: 0000-0002-9648-1050

Дата поступления в редакцию / Received: 28.07.2021

Дата принятия решения об опубликовании / Accepted: 07.02.2022