

**К. В. Кецо**

Академия управления МВД России  
(Москва)

## **ОТДЕЛЬНЫЕ КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ В ТЕНЕВОМ СЕКТОРЕ ЭЛЕКТРОННОЙ КОММЕРЦИИ (НЕЗАКОННАЯ ИГОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ)**

*Абсолютные показатели преступности в сфере телекоммуникаций и компьютерной информации с 2017 г. стремительно растут. Зачастую преступления в данной сфере совершаются организованными преступными группами и сообществами. Борьба с преступностью в теневом секторе электронной коммерции находит отражение в приоритетных задачах различных правоохранительных органов. Один из видов преступлений в указанном секторе – организация и проведение игорной деятельности с использованием информационно-телекоммуникационных технологий и сети Интернет.*

*Автор раскрывает криминологические особенности и основные признаки преступлений данного вида, показывает факторы, их порождающие. Ввиду сложности выявления и документирования исследуемых преступлений в статье выделяются основные причины высокого уровня их латентности. Автор рассматривает способ совершения преступлений и характеристики личности преступника, сравнивает их с особенностями, выделяемыми иными авторами в исследованиях, посвященных личности экономического преступника и преступника в компьютерной сфере. Определены криминологические меры предупреждения преступлений данного вида.*

**Ключевые слова:** цифровизация, электронная коммерция, информационно-телекоммуникационные технологии, киберпреступления, латентность, незаконная игорная деятельность

### **Для цитирования**

Кецо К. В. Отдельные криминологические особенности преступлений, совершаемых в теневом секторе электронной коммерции (незаконная игорная деятельность) // Российское право: образование, практика, наука. 2023. № 1. С. 12–19. DOI: 10.34076/2410\_2709\_2023\_1\_12.

УДК 343.9

DOI: 10.34076/2410\_2709\_2023\_1\_12

Процесс цифровизации на современном этапе развития мировой цивилизации затронул практически все сферы жизнедеятельности общества. Глобальные процессы и события, происходящие в мире, способствуют распространению информационно-телекоммуникационных технологий. Например, последствия пандемии COVID-19 оцениваются как фактор цифровизации экономики и развития электронной коммерции [Zenkina 2022]. Понятие «цифровое общество» становится обыденным для большинства государств мира. Информационные и телекоммуникационные технологии внедряются повсеместно и

на регулярной основе как в частном секторе экономики, так и в государственном. Стремительное развитие телекоммуникационных, информационных и иных технологий порождает возникновение новых процессов, систем и иных явлений в различных областях жизнедеятельности современного человека [Трунцевский, Ефремов 2018]. Ежегодно одним из основных направлений развития Российской Федерации признается системное развитие информатизации во всех сферах жизни общества, что также служит катализатором развития электронной коммерции [Кецо 2021].

Одним из примером активного развития цифровизации выступает сектор электронной коммерции, основным признаком которого является обязательное использование информационно-телекоммуникационных технологий. Учитывая экономические показатели сектора электронной коммерции и тенденцию их развития, можно сказать, что обеспечение безопасности функционирования данной сферы становится одним из значимых и актуальных направлений в создании эффективной экономической защиты государства.

Развитие преступности в указанном секторе зачастую опережает темпы развития обеспечения безопасности. Анализ абсолютных показателей в статистических данных Информационно-аналитического центра МВД России показывает, что совокупный объем зарегистрированных преступлений, совершаемых в сфере телекоммуникаций и компьютерной информации, находится на стабильно высоком уровне.

Большинство киберпреступлений носят корыстный характер и совершаются в ходе (либо под видом) экономической деятельности [Трунцевский, Кецко 2020]. Из-за киберпреступности предприятия теряют активы, бизнес и репутацию. При этом, с одной стороны, необходимо согласиться с большинством авторов в том, что для обеспечения эффективной защиты от угроз в электронной среде потребуются стратегии управления рисками [Трунцевский, Карпович 2017], т. е. эффективные меры, которые должны предпринять субъекты электронной коммерции. С другой стороны, именно уголовно-правовая политика государства должна стать надежной защитой от преступных посягательств в сфере электронной коммерции.

Предупреждение преступлений в науке практически не исследовалось, соответственно является актуальным направлением для изучения и выработки мер для практического применения.

Одной из составляющих экономической безопасности страны являются эффективное раскрытие и выявление разнообразных преступлений. Соответственно, именно криминологический анализ особенностей и ситуаций вышеуказанных преступлений, в том числе и в сфере электронной коммерции, по-

зволит обеспечить эффективные методы их предупреждения и борьбы с ними.

Одним из вариантов классификации сектора электронной коммерции выступает деление его на легальный и теневой. Преступность в теневом секторе охватывает разные возрастные группы населения, наносит материальный ущерб и посягает на нравственные и иные устои современного общества. Преступления данного вида предусмотрены предусмотрены в разных главах Особенной части УК РФ, но основным объединяющим признаком этих преступлений является обязательное использование в преступной деятельности возможностей сети Интернет и информационно-телекоммуникационных технологий.

К преступлениям в теневом секторе электронной коммерции можно отнести следующие: изготовление и распространение порнографических материалов; изготовление и сбыт поддельных денежных знаков; торговля людьми; распространение наркотических средств; организация занятия проституцией; организация игорной деятельности с использованием информационно-телекоммуникационных технологий и иные.

Самостоятельное теоретическое исследование разнообразных преступлений, совершаемых в секторе электронной коммерции, в рамках науки криминологии и уголовного права практически не проводилось. Данные преступления рассматривались обособленно, без учета общих признаков и факторов, присущих электронной коммерции.

В работе будут рассмотрены отдельные криминологические особенности такого преступного деяния, как организация и проведение азартных игр с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети Интернет. Криминализация общественных отношений указанного вида привела к тому, что получаемые от незаконного игорного бизнеса преступные доходы стали полноправными источниками системного формирования теневой экономики государства [Пивень 2018], и на современном этапе стали выделять новую криминализованную сферу развлекательных услуг [Абакумова 2012].

Согласно данным Информационно-аналитического центра МВД России, количество преступлений, предусмотренных ч. 1

ст. 172.2 УК РФ, за период с 2018 по 2022 г. (за первый квартал каждого отчетного года) примерно стабильно, за исключением резкого всплеска в 2019 г. Лидером по количеству преступлений выступает Центральный федеральный округ. Также если обратить внимание на регионы совершения преступлений, то можно увидеть равное распределение по всей территории РФ. Это обстоятельство еще раз подчеркивает основную особенность и опасность преступного посягательства данного вида, а именно использование информационно-телекоммуникационных сетей, что позволяет вовлекать в преступную деятельность участников с самых территориально отдаленных и труднодоступных регионов России.

При этом абсолютные статистические данные не отражают фактического состояния преступности, так как основным фактором, влияющим на данную ситуацию, является высокая латентность рассматриваемых преступлений.

Согласно проведенному нами анкетированию 86 сотрудников подразделений экономической безопасности и противодействия коррупции территориальных органов МВД России, 70 % респондентов назвали именно неустановленные преступления основным видом латентной преступности в данной сфере, кроме того, 80 % респондентов указали процент латентности преступности в этой сфере от 60 до 80 %. Среди причин такой латентности можно выделить следующие:

1) отсутствие потерпевшей стороны в большинстве выявленных преступлений. То есть фактически заявить о подобном преступлении в правоохранительные органы может ограниченное число лиц, например родственник человека, пользующегося услугами игорного бизнеса, либо человек, который проживает по соседству с помещениями, используемыми для незаконной деятельности;

2) виктимологические особенности данных преступлений. Личностные качества участников, вовлекающихся в такую деятельность, изучаются отдельно в психологии; множество участников являются несовершеннолетними; некоторые участники работают в крупных компаниях и на руководящих должностях, соответственно стараются сохранить анонимность своего пользования услугами игорной деятельности;

3) использование в преступной деятельности возможностей информационно-телекоммуникационных технологий, привлечение ИТ-специалистов, в числе прочего, для конспирации и невозможности документирования преступной деятельности.

4) совершение таких преступлений группой лиц либо организованной преступной группой (сообществом), что в свою очередь затрудняет процесс документирования и доказывания;

5) высокий уровень коррумпированности контролирующих правоохранительных органов. Так, в ходе изучения приговоров судов по взяточничеству, совершенному сотрудниками правоохранительных органов, установлено, что в 10 % случаев, в числе прочего, осужденное должностное лицо осуществляло покровительство незаконной преступной деятельности в игровой сфере.

Перечень причин латентности преступлений данного вида, конечно же, не ограничивается вышеуказанными.

Далее необходимо указать способы совершения исследуемых преступлений. В ходе изучения десяти приговоров по ст. 171.2 УК РФ установлено, что в 90 % случаев для совершения преступления организатором привлекались лица, обладающие специальными познаниями в области компьютерной информации и информационных технологий. Кроме того, в 75 % случаев преступление совершалось под видом легальной деятельности. Можно выделить следующие организации, которые ведут легальную деятельность и могут использоваться для осуществления незаконной игровой деятельности:

юридические лица, занимающиеся организацией и проведением лотерей;

тотализаторы и букмекерские конторы;

компьютерные клубы;

биржевые и брокерские торговые площадки;

благотворительные фонды и ритуальные агентства [Страхова, Живодрова 2017].

В качестве примера можно рассмотреть распространенную схему совершения преступления, предусмотренного ст. 171.2 УК РФ, и на основе этого выделить еще некоторые криминологические особенности преступлений, совершаемых в теневом секторе электронной коммерции.

Фигурант из корыстных побуждений, с целью систематического получения прибыли от

деятельности, связанной с незаконной организацией и проведением азартных игр с использованием сети Интернет, координировал деятельность преступного сообщества в форме организованной группы, в состав которой входили функционально обособленные структурные части и которая была создана с целью совместного совершения преступного деяния – незаконной организации и проведения азартных игр с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети Интернет. В целях конспирации преступной деятельности и недопущения возможности проведения сотрудниками правоохранительных органов проверочных мероприятий в отношении участников преступного сообщества фигурант решил скрывать незаконную организацию и проведение азартных игр под видом разрешенной законодательством экономической деятельности на рынке ценных бумаг.

Для уменьшения финансовых рисков и во избежание потери незаконного дохода преступник не только организовывал проведение игорной деятельности в созданных участниками группы игорных учреждениях с использованием возможностей настольных компьютеров и компьютерных установок наподобие устаревших игровых автоматов, но и активно занимался проведением азартных игр с помощью возможностей сети Интернет на территории различных субъектов Российской Федерации путем создания, внедрения и продажи за незаконное денежное вознаграждение разнообразного программного обеспечения для незаконного осуществления игорной деятельности с помощью возможностей сети Интернет на стационарных компьютерах и компьютерных установках-аналогах игровых автоматов.

Фигурант разработал план, при котором для введения в действие и получения возможности использования программного обеспечения, позволяющего осуществлять незаконную игорную деятельность, руководитель незаконного игорного учреждения (собственник либо арендатор помещения), где планируется установка стационарных компьютеров, передает или перечисляет в адрес фигуранта часть незаконного дохода, затем после установки программного обеспечения и получения возможности пользования им в процессе незаконного проведения азартных игр, на по-

стоянной основе, регулярно перечисляет либо передает фигуранту определенную составляющую своего незаконного дохода. В схеме по замыслу фигуранта должны были участвовать различные подконтрольные ему юридические лица в целях создания фиктивного документооборота и придания видимости законной предпринимательской деятельности.

К участию в преступной деятельности привлекались лица, обладающие навыками и знаниями в области информационных технологий, компьютерной коммуникации, создании и обслуживании программного обеспечения, интернет-сайтов. Эти лица под непосредственным руководством фигуранта должны были разработать компьютерные программы, аналогичные по своим характеристикам игровым автоматам и позволяющие на стационарных компьютерах и игровых установках с использованием возможностей сети Интернет незаконно организовать и проводить азартные игры; разработать сайты в сети Интернет для рекламы указанной продукции в целях привлечения лиц, желавших использовать компьютерные программы фигуранта; производить модернизацию игорных программ, осуществлять техническое сопровождение работы программного обеспечения.

Кроме того, в целях легендирования для сокрытия преступной деятельности программное обеспечение, созданное для незаконной организации и проведения азартных игр, должно было создавать видимость организации деятельности на рынке по обороту эмиссионных и иных ценных бумаг.

В связи с этим в преступное сообщество были вовлечены лица, которые обладали знаниями и навыками в области правового регулирования различных сфер деятельности, так или иначе касающихся осуществления игорной деятельности (занимались правовым сопровождением преступной деятельности), в сфере рынка ценных бумаг (для конспирации от контролирующих органов), финансового учета (для имитации легальной деятельности; контроля и распределения незаконных доходов среди участников группы; анализа финансовых потоков с целью дальнейшего расширения деятельности).

Для регулярного контроля и анализа деятельности преступного сообщества, увеличения участников и дохода, распространения деятельности по новым регионам, продвиже-

ния игорных программ, а также дискредитации конкурентов в преступном сообществе под руководством фигуранта активное участие принимали клиент-менеджеры и администраторы.

В данном примере ярко отражены как основные способы совершения преступлений, так и особенности участников преступной деятельности, способы конспирации. Кроме того, можно сделать некоторые выводы о личностных характеристиках самого преступника. В основном они схожи с характеристиками преступника в сфере экономики или информационных технологий. Это, например, довольно высокий средний возраст по сравнению с возрастом преступников по общеуголовной статистике [Марданов 2009]; совершение преступлений корыстного ха-

---

**Основным отличием преступника в сфере компьютерной информации от экономического преступника является наличие специальных познаний в области информационных технологий**

---

рактера; завышенные потребности личности, которые формируют мотивацию, доминирующую над сдерживающими факторами [Абакумова 2012], и иные. Преступники в сфере компьютерной информации чаще всего мужского пола (доля мужчин – от 86 % до 92 %, доля женщин колеблется от 4,8 до 12,2 %) [Дьяков 2008].

В то же время личностные характеристики преступника в теневом секторе электронной коммерции имеют отличительные черты. Так, 65 % сотрудников подразделений экономической безопасности и противодействия коррупции в анкетах, указали, что исходя из их практического опыта организатор преступной деятельности в игровой сфере обладал высшим образованием; 88 % отметили, что организатор обладал высокими коммуникативными особенностями, имел обширные связи в различных государственных органах и коммерческих структурах.

Вместе с тем, например, преступник в сфере компьютерной информации зачастую скрытен и замкнут, ведет обособленный образ жизни.

Основным его отличием от экономического преступника все же остается наличие специальных познаний в области компьютерной информации и информационных технологий.

С учетом проведенного криминологического исследования можно сделать следующие выводы:

1) одним из признаков преступности данного вида является высокий уровень латентности, в том числе благодаря наличию специфических причин;

2) незаконная игорная деятельность в теневом секторе электронной коммерции чаще всего осуществляется под видом легальной деятельности;

3) преступник представляет собой мужчину среднего возраста, чаще всего с высшим образованием, со специальными познаниями в области компьютерной информации и информационных технологий и с высоким уровнем коммуникативных способностей.

Учитывая рассмотренные криминологические особенности данного вида преступлений, эффективными мерами их предупреждения можно считать, в частности, именно специальные криминологические меры.

Во-первых, с учетом того что основным государственным органом, на который возложены функции по предупреждению преступности, выступает Министерство внутренних дел, в качестве соответствующей меры можно определить совершенствование работы подразделений полиции, занимающихся именно предупреждением преступлений в сфере информационно-телекоммуникационных технологий, в том числе в сфере электронной коммерции. Так, согласно проведенному анкетированию сотрудников подразделений экономической безопасности и противодействия коррупции, уголовного розыска территориальных органов МВД России 38 % респондентов одной из причин неэффективной работы в части предупреждения преступлений в сфере информационно-телекоммуникационных технологий назвали отсутствие у сотрудников необходимого уровня знаний и навыков в области информационных технологий, 42 % указали на отсутствие служебной мотивации в предупреждении преступлений такого вида, 12 % – на сложности в документировании, выявлении, пресечении указанных преступлений, связанные именно с использованием в ходе преступной деятельности

информационно-телекоммуникационных технологий.

С учетом изложенного в качестве мер предупреждения можно назвать следующие: привлечение на службу в подразделения полиции, занимающиеся именно предупреждением преступлений в сфере информационно-телекоммуникационных технологий, в том числе в сфере электронной коммерции, специалистов с гражданскими специальностями «Информационная безопасность», «Инфокоммуникационные технологии и системы связи», «Информатика и вычислительная техника» и др.; организация профессиональной переподготовки по указанным специальностям действующих сотрудников; внесение изменений в ведомственные нормативные акты, регламентирующие оценку деятельности вышеуказанных подразделений, с целью создания у сотрудников служебной мотивации, направленной на предупреждение преступлений.

Во-вторых, можно разработать эффективный порядок взаимодействия между оперативными подразделениями полиции и подразделениями Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций, в целях своевременного и полного информирования сотрудников оперативных подразделений полиции о выявленных фактах в сети Интернет и различных информационных ресурсах, с помощью которых осуществляется незаконная игорная деятельность с использованием информационно-телекоммуникационных сетей.

В-третьих, стоит разработать и внедрить эффективную систему мер социальных гарантий, в том числе достойного уровня заработной платы и комфортных условий труда для специалистов в области информационно-телекоммуникационных технологий.

### Список литературы

- Zenkina E. V. About Current Trends in Global E-Commerce // *Beneficium*. 2022. № 1. P. 68–73. DOI: 0.34680/BENEFICIUM.2022.1(42).68-73.
- Абакумова О. А. Сравнительный анализ криминологических характеристик личностей налогового и экономического преступников // *Академический вестник*. 2012. № 1. С. 125–131.
- Дьяков В. В. О личности преступника как компонента в системе криминалистической характеристики преступлений в сфере компьютерной информации // *Бизнес в законе*. 2008. № 2. С. 129–131.
- Кецко К. В. Киберпреступность в сфере электронной коммерции // *Евразийский юридический журнал*. 2021. № 10. С. 283–287.
- Марданов А. Б. Сравнительный анализ личности экономического преступника с личностями различных категорий преступников // *Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук*. 2009. № 8. С. 169–180.
- Пивень А. Н. Вопросы совершенствования уголовного законодательства по противодействию незаконной игорной деятельности в сети Интернет // *Бизнес. Образование. Право*. 2018. № 4. С. 360–366. DOI: 10.25683/VOLBI.2018.45.403.
- Страхова М. А., Живодрова Н. А. Проблема выявления преступлений, связанных с организацией и проведением незаконной игорной деятельности // *Уголовный закон Российской Федерации: проблемы правоприменения и перспективы совершенствования: сб. материалов межвуз. науч.-практ. конф. / гл. ред. П. А. Капустюк, отв. ред. Р. А. Забавко*. Иркутск: ФГКОУ ВО ВСИ МВД России, 2017. С. 92–96.
- Трунцевский Ю. В., Ефремов А. А. Цифровая интеграция – путь в будущее // *Международное публичное и частное право*. 2018. № 1. С. 6–12.
- Трунцевский Ю. В., Карпович О. Г. Оценка коррупционных рисков компании. М.: Инфра-М, 2017. 272 с.
- Трунцевский Ю. В., Кецко К. В. Криминальные угрозы экономической коммерции: международные и национальные аспекты // *Международное публичное и частное право*. 2020. № 6. С. 18–22. DOI: 10.18572/1812-3910-2020-6-18-22.

**Константин Вадимович Кецо** – адъюнкт кафедры уголовной политики Академии управления МВД России. 125993, Российская Федерация, Москва, ул. Зои и Александра Космодемьянских, д. 8. E-mail: 61kot@mail.ru.

ORCID: 0000-0003-4934-6806

### **Certain Criminological Features of Crimes Committed in the Shadow Sector of E-Commerce (Illegal Gambling)**

*Since 2017, absolute crime rates have been rising rapidly. The crimes in the field of telecommunications and computer information are often committed by organized criminal groups and communities. The fight against crime in the shadow sector of e-commerce is reflected in the priority tasks of various law enforcement agencies. One of the crimes in this sector is the organization and conduct of gambling activities using information and telecommunication technologies and the Internet.*

*The author considers the criminological features and the main characteristics of the named crimes, shows the factors that give rise to them. Due to the complexity of identifying and documenting these crimes, the paper highlights the main reasons for the high level of their latency. The author considers the method of committing the crime and characterizes the personality of the offender. A comparison is made with the features identified by other authors in the studies on the personality of an economic criminal and a criminal in the computer field. Criminological measures of prevention of this type of crimes are defined.*

**Keywords:** digitalization, e-commerce, information and telecommunication technologies, cyber-crime, latency, illegal gambling

#### **Recommended citation**

Ketsko K. V. Otdel'nye kriminologicheskie osobennosti prestuplenii, sovershaemykh v tenevom sektore elektronnoi kommertsii (nezakonnaya igornaya deyatel'nost') [Certain Criminological Features of Crimes Committed in the Shadow Sector of E-Commerce (Illegal Gambling)], *Rossiiskoe pravo: obrazovanie, praktika, nauka*, 2023, no. 1, pp. 12–19, DOI: 10.34076/2410\_2709\_2023\_1\_12.

#### **References**

Abakumova O. A. Sravnitel'nyi analiz kriminologicheskikh kharakteristik lichnostei nalogovogo i ekonomicheskogo prestupnikov [Comparative Analysis of the Criminological Characteristics of Tax and Economic Criminals], *Akademicheskii vestnik*, 2012, no. 1, pp. 125–131.

D'yakov V. V. O lichnosti prestupnika kak komponenta v sisteme kriminalisticheskoi kharakteristiki prestuplenii v sfere komp'yuterno informatsii [On the Identity of the Offender as a Component in the System of Forensic Characteristics of Computer-Related Crime], *Biznes v zakone*, 2008, no. 2, pp. 129–131.

Ketsko K. V. Kiberprestupnost' v sfere elektronnoi kommertsii [Cybercrime in E-Commerce], *Evraziiskii yuridicheskii zhurnal*, 2021, no. 10, pp. 283–287.

Mardanov A. B. Sravnitel'nyi analiz lichnosti ekonomicheskogo prestupnika s lichnostyami razlichnykh kategorii prestupnikov [A Comparative Analysis of the Personality of an Economic Offender with the Personalities of Different Categories of Criminals], *Aktual'nye problemy gumanitarnykh i estestvennykh nauk*, 2009, no. 8, pp. 169–180.

Piven' A. N. Voprosy sovershenstvovaniya ugolovno zakonodatel'stva po protivodeistviyu nezakonnoi igornoj deyatel'nosti v seti Internet [Issues of Improvement in Criminal Legislation to Combat Illegal Gambling Activities on the Internet], *Biznes. Obrazovanie. Pravo*, 2018, no. 4, pp. 360–366, DOI: 10.25683/VOLBI.2018.45.403.

Strakhova M. A., Zhivodrova N. A. Problema vyavleniya prestuplenii, svyazannykh s organizatsiei i provedeniem nezakonnoi igornoj deyatel'nosti [The Problem of Detecting Crimes Related to the Organisation and Conduct of Illegal Gambling Activities], Kapustyuk P. A., Zabavko R. A. (eds.) *Ugolovnyi zakon Rossiiskoi Federatsii: problemy pravoprimeneniya i perspektivy sovershen-*

stvovaniya [Criminal Law of the Russian Federation: Problems of Enforcement and Prospects for Improvement]: conference papers, Irkutsk, FGKOU VO VSI MVD Rossii, 2017, pp. 92–96.

Truntsevskii Yu. V., Efremov A. A. Tsifrovaya integratsiya – put' v budushchee [Digital Integration – the Way of the Future], *Mezhdunarodnoe publichnoe i chastnoe pravo*, 2018, no. 1, pp. 6–12.

Truntsevskii Yu. V., Karpovich O. G. *Otsenka korrupcionnykh riskov kompanii* [Assessing a Company's Corruption Risks], Moscow, Infra-M, 2017, 272 p.

Truntsevskii Yu. V., Ketsko K. V. Kriminal'nye ugrozy ekonomicheskoi kommertsii: mezhdunarodnye i natsional'nye aspekty [Criminal Threats to Economic Commerce: International and National Aspects], *Mezhdunarodnoe publichnoe i chastnoe pravo*, 2020, no. 6, pp. 18–22, DOI: 10.18572/1812-3910-2020-6-18-22.

Zenkina E. V. About Current Trends in Global E-Commerce, *Beneficium*, 2022, no. 1, pp. 68–73, DOI: 0.34680/BENEFICIUM.2022.1(42).68-73.

**Konstantin Ketsko** – adjunct of the Department of criminal policy, Management Academy of the Ministry of the Interior Affairs of Russia. 125993, Russian Federation, Moscow, Zoi i Aleksandra Kosmodem'yanskikh str., 8. E-mail: 61kot@mail.ru.

ORCID: 0000-0003-4934-6806

Дата поступления в редакцию / Received: 18.07.2022

Дата принятия решения об опубликовании / Accepted: 01.09.2022