

Н. Б. Алёнкина

Американский университет Центральной Азии
(Бишкек, Кыргызская Республика)

КВАЗИСУДЕБНАЯ ФУНКЦИЯ СУДОВ АКСАКАЛОВ: ЖИВЫЕ ГОЛОСА ИЗ РЕГИОНОВ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Суд аксакалов является внесудебным органом разрешения споров в Кыргызстане, осуществляющим деятельность на основе специального закона. Суды аксакалов создаются в каждом айылном округе; их члены избираются из числа наиболее уважаемых представителей местного населения. Суды аксакалов при разрешении спора используют закон, нормы морали и нравственности, основанные на традициях и обычаях народа Кыргызстана. Статус судов аксакалов, их место в системе управления, объем их полномочий, а также отношение их с местным населением динамично менялись сообразно изменениям в кыргызском обществе, произошедшим за 30 лет с момента упоминания судов аксакалов в первой Конституции страны.

Настоящая статья с опорой на данные полевого исследования описывает практику рассмотрения судами аксакалов наиболее типичных имущественных и семейных споров, подходы суда аксакалов к урегулированию конфликта между сторонами, исследованию доказательств, работе с различными социальными регуляторами, применению общественного порицания и других мер общественного воздействия. В статье анализируются преимущества и недостатки рассмотрения дел в суде аксакалов, а также риски чрезмерной бюрократизации процедур урегулирования споров и утраты судами аксакалов своей самобытности.

С одной стороны, суды аксакалов обладают исключительным статусом в сравнении с другими общественными органами. Он выражается в солидной нормативной базе, государственной поддержке и финансировании, большой потребности населения в развитии негосударственных форм правосудия. С другой стороны, исключение судов аксакалов из программ развития судебной системы, сужение их компетенции, утрата ими части публичных функций по рассмотрению уголовных и административных дел свидетельствуют как о слабой заинтересованности государства в упрочении положения судов аксакалов, так и о непонимании модели их развития.

Ключевые слова: суд аксакалов, суд старейшин, общественное правосудие, негосударственный суд, квазисудебная функция, меры общественного воздействия

Для цитирования

Алёнкина Н. Б. Квазисудебная функция судов аксакалов: живые голоса из регионов Кыргызской Республики // Российское право: образование, практика, наука. 2023. № 2. С. 4–23. DOI: 10.34076/2410_2709_2023_2_4.

УДК 34.096

DOI: 10.34076/2410_2709_2023_2_4

Введение

Институт аксакалов¹ и традиция обращаться к старейшинам за советом и для разрешения споров в Центрально-Азиатском регио-

¹ Аксакал (ак сакал) – 1) седобородый; 2) ист. старшина; старейшина; патриарх (старейший в роде); 3) аксакал (форма почтительного обращения к старейшему по возрасту или по общественному положению мужчине; ныне – независимо от пола) [Киргизско-русский словарь 1965: 39].

не существовали испокон веков. Поскольку большая часть населения Кыргызстана, особенно его сельская часть, «остается в рамках традиционного общинного уклада», актуальность института аксакалов сохраняется и по сей день [Традиционная конфликтология 2013: 38].

С самой первой редакции Конституции Кыргызстана аксакальство было институ-

лизовано в форме суда аксакалов и надделено голосом: за ними признана функция по примирению и разрешению имущественных и семейных споров, а также споров по иным делам (административным проступкам и уголовным делам небольшой тяжести)¹. В суде аксакалов были использованы атрибуты «народного» суда, отвечающие потребностям зарождавшейся демократии: доступность для местного населения, выборы в члены судов аксакалов из числа наиболее авторитетных и уважаемых граждан, отсутствие бюрократии при рассмотрении споров, право разрешать споры на основе обычаев и традиций народов Кыргызстана [Алёнкина 2019: 25].

Неформальные, подобно суду аксакалов, системы разрешения споров часто называют традиционными, коренными, обычными или негосударственными системами правосудия². Они известны многим странам Африки, Латинской Америки, Азии: например, кготла (деревенский совет) в Ботсване, *Bashingantahe* (суды обычного права) в Бурунди, пачаята (суды деревенских старейшин) в Индии, суды обычного права, старейшины (Конго, Кот-д’Ивуар, Того и др.)³. Согласно оценкам международных организаций, во многих развивающихся странах с помощью таких механизмов рассматривается около 80 % дел. Они охватывают широкий спектр вопросов, вызывающих озабоченность местного населения, включая вопросы личной безопасности и преступности; охраны земель, имущества и скота; урегулирования семейных и общинных споров; доступа к государственным услугам⁴.

Уникальность же судов аксакалов проявляется в том, что государство формально признает суд аксакалов негосударственным органом по разрешению споров отдельных

категорий путем включения его в Конституцию (ст. 115 раздела IV «Местное самоуправление» Конституции Кыргызской Республики, принятой Законом Кыргызской Республики от 5 мая 2021 г. № 59) и принятия специального закона о судах аксакалов (Закон Кыргызской Республики от 5 июля 2002 г. № 113 «О судах аксакалов» (далее – Закон, Закон о судах аксакалов), а также наделяет решения судов аксакалов принудительной силой путем выдачи исполнительных листов государственными судами. Законодательство содержит в целом более или менее определенные «маршруты» взаимодействия между государственными институтами и судом аксакалов. Последний относительно свободен в использовании различных источников для разрешения конфликтов: законодательства, норм морали, обычаев, традиций. Это достаточно редкая комбинация элементов для негосударственной модели правосудия. Отдельные авторы прямо указывают на то, что еще ни одна из стран в мире не имплементировала эту модель [Forsyth 2007].

За последующие годы институт судов аксакалов подвергся серьезной трансформации. Причинами тому были как внешние факторы (изменение общественных ценностей и ориентиров, попытки государства «приручить» институт аксакалов, повышение уровня недоверия общества и к официальным, и к неформальным традиционным институтам, так и внутренние, главные из которых – снижение личного авторитета аксакалов, отсутствие у них практического опыта, соответствующего новым условиям жизни, утрата аксакалами «чувства миссии» [Традиционная конфликтология 2013: 40].

Сегодня отношение к суду аксакалов в обществе полярно: от убежденности в снижении авторитета судов аксакалов по причине их ограниченных полномочий, сложностей в исполнении решений суда аксакалов, отсутствия у его членов юридических знаний⁵,

¹ Согласно ст. 79 и 85 первой Конституции Кыргызской Республики от 5 мая 1993 г. суды аксакалов именовались местными судами и входили в систему судов Кыргызской Республики. В действующей Конституции суды аксакалов не относятся к государственной судебной системе (ст. 115).

² Неформальная система правосудия. Организация Объединенных Наций и верховенство права // URL: <https://www.un.org/ruleoflaw/ru/thematic-areas/access-to-justice-and-rule-of-law-institutions/informal-justice/> (дата обращения: 26.08.2022).

³ Указатель судебных и квазисудебных органов, в работе которых участвуют граждане // URL: http://ifp.uran.ru/netcat_files/multifile/789/Ukazatel_sudebnih....pdf (дата обращения: 26.08.2022).

⁴ Неформальная система правосудия. Организация Объединенных Наций и верховенство права.

⁵ *Ranjbar A.* The Declining Use of Aksakal Courts in Kyrgyzstan // URL: <https://www.eurasia.org/eurasia-foundation-research-finds-role-of-aksakal-courts-in-kyrgyzstan-declining/#:~:text=BISHKEK%2C%20KYRGYZSTAN%20%E2%80%93%20The%20use%20of,published%20by%20the%20Eurasia%20Foundation> (дата обращения: 23.04.2023). При этом некоторые авторы основную причину создания негативного образа судов аксакалов видят в неправительственных организациях, высказывающих не подкрепленное статистическими данными мнение о «неэффективности, архаич-

до аргументов в пользу востребованности примирительных процедур, в том числе и по уголовным делам [Алкон 2007].

Несмотря на полемику, суды аксакалов остаются значимым институтом по урегулированию споров, с которым нельзя не считаться. Сегодня в стране по разным оценкам зарегистрировано от 589¹ до 795 судов аксакалов², что значительно больше количества государственных судов. Суды аксакалов рассматривают в среднем 3300 дел в год³.

Компетенция судов аксакалов по рассмотрению споров динамично трансформировалась за прошедшие 20 лет после принятия Закона о судах аксакалов

Настоящая публикация сосредоточена на функции судов аксакалов по рассмотрению частноправовых споров. Анализ юрисдикционной деятельности судов аксакалов сопровождается примерами, иллюстрирующими практики, подходы, ритуалы, социальные нормы, которые используют при урегулировании и ненужности судов аксакалов» [Ашимова 2015: 18–21].

¹ Отчет по результатам исследования деятельности судов аксакалов в Кыргызской Республике. 2023 // URL: https://roza.kg/media/projects/Отчет_по_результатам_исследования_деятельности_судов_аксакалов_в_КР.pdf (дата обращения: 21.03.2023).

² Суды аксакалов. Разрешение конфликтов во внесудебном порядке. 2020 // URL: <http://sot.kg/post/iats-kabarsudy-aksakalov-razreshenie-konfliktov-vo-vnesudebnom-poryadke> (дата обращения: 21.08.2022).

³ В 2010 г. такими судами было рассмотрено 3517 дел, в 2011 г. – 3677, в 2012 г. – 2889, в 2013 г. – 3212, в 2014 г. – 3306, в 2015 г. – 4309, в 2016 г. – 5017, в 2017 г. – 6694, в 2018 г. – 7172, в 2019 г. – 3341, в 2020 г. – 2460. См.: Статистический сборник «Женщины и мужчины Кыргызской Республики 2010–2014». 2015 // URL: <http://www.stat.kg/media/publicationarchive/534f0c98-fb76-4922-b8c1-6b8b8f44ba27.pdf> (дата обращения: 24.08.2022); Статистический сборник «Женщины и мужчины Кыргызской Республики 2016–2020». 2021 // URL: <http://www.stat.kg/media/publicationarchive/b057b115-c40b-4180-ae16-28ec7e459117.pdf> (дата обращения: 24.08.2022).

По информации, опубликованной на сайте Верховного суда КР, «судами аксакалов по республике за 2015 г. было рассмотрено около 10 тысяч дел, за 2016 г. заметно выросло число рассмотренных дел – 44 875, а к 2017 г. составило уже 69 083 дела. В 2018 г. динамика снизилась, и было рассмотрено судами аксакалов 64 805 дел». См.: Суды аксакалов. Разрешение конфликтов во внесудебном порядке. 2020 // URL: <http://sot.kg/post/iats-kabarsudy-aksakalov-razreshenie-konfliktov-vo-vnesudebnom-poryadke> (дата обращения: 21.08.2022).

вании конфликтов суды аксакалов в трех областях на севере и юге Республики (Чуйская, Иссык-Кульская, Ошская области).

Полномочия судов аксакалов по разрешению споров

На суды аксакалов возложена задача по защите нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов граждан (ст. 3 Закона о судах аксакалов). Будучи общественным органом, суды аксакалов осуществляют судебную функцию – разрешение споров граждан из гражданских, имущественных и семейных правоотношений при наличии на то согласия сторон (ст. 4 и 22 Закона о судах аксакалов). Это позволяет отнести суды аксакалов к так называемым квазисудебным органам [Пирожкова, Карташова 2019; Факурдинова 2019].

Компетенция судов аксакалов по рассмотрению споров динамично трансформировалась за прошедшие 20 лет после принятия Закона о судах аксакалов.

Во-первых, произошли усиление специфики рассмотрения дел в зависимости от региона и разделение подходов к рассмотрению дел судами аксакалов в селе и городе. Если на юге Республики подавляющее большинство споров – это семейные конфликты, то на севере преобладают споры о возмещении вреда за порчу имущества (потраву посевов, гибель скота) и споры о поливе. Споры, рассматриваемые судами аксакалов в городах, охватывают преимущественно соседские конфликты – затопление квартиры, невнесение арендной платы, платежей в товарищества собственников жилья, нарушение правил общежития.

Во-вторых, изменилась практика рассмотрения судами аксакалов заявлений о насилии в семье. Формально полномочие рассматривать споры (материалы), связанные с семейным насилием, в случаях отсутствия в деянии лица состава преступления закрепляет за судами аксакалов п. (е) ст. 15 Закона о судах аксакалов. Однако в связи с реформой законодательства уголовно-правового блока (ст. 177 Уголовного кодекса Кыргызской Республики от 28 октября 2021 г. № 127, ст. 70 Кодекса Кыргызской Республики о правонарушениях от 28 октября 2021 г. № 128) дела о семейном насилии отнесены к компетенции судов (ст. 454 Кодекса Кыргызской Республики о правонарушениях). Соответственно системное толкование всего законодательного мас-

сива указывает на фиктивность полномочий судов аксакалов в части рассмотрения дел о насилии в семье.

В многочисленных отчетах международных организаций, отечественных и иностранных исследованиях практика рассмотрения судами аксакалов дел о семейном насилии оценивается в целом негативно по ряду причин: во-первых, в силу амбивалентного статуса судов аксакалов, которые «...склонны выступать против насильственных брачных практик, однако их личный опыт и мнения контрастируют с их официальной позицией»¹; во-вторых, по причине их «установки на примирение зачастую в ущерб безопасности женщины»². Суды аксакалов не вправе выдавать охранный ордер жертве насилия, не вправе применять арест или лишение свободы к насильнику. По мнению исследователей, «как только дело, которое следовало бы считать уголовным, передается суду аксакалов, оно перестает быть таковым и считается социальным вопросом»³.

Таким образом, сегодня суды аксакалов дела о семейном насилии направляют в милицию либо в суд. Одновременно органы милиции нарабатывают практику по «переключению» судов аксакалов на профилактическую и воспитательную работу по делам о насилии, по которым компетентный орган уже вынес решение.

И наконец, произошло изменение портрета заявителя в суд аксакалов. В последнее время наметилась тенденция к обращению в суд аксакалов не только граждан, но и юридических лиц. В суд аксакалов обращаются пастбищные комитеты по взысканию платежей за пользование пастбищами и наложению штрафов за нарушение их использования, дачные кооперативы и товарищества собственников жилья по взысканию членских взносов, ассоциации водопользователей по взысканию штрафов за нарушение режима водопользования⁴. Как правило, это бес-

спорные дела. Указанные юридические лица на местном уровне предпочитают осуществлять взыскания через суд аксакалов ввиду отсутствия судебных издержек и экономии времени. Представляется, что эта тенденция нуждается в законодательном закреплении, поскольку в настоящее время суд аксакалов вправе рассматривать только споры между гражданами. Юридические лица не могут являться стороной спора.

Говоря о том, субъекты какого пола обращаются в суд аксакалов, отечественные и зарубежные исследователи сходятся во мнении, что женщины чаще всего обращаются в суды аксакалов по причине домашнего насилия или для раздела имущества вследствие развода. Хотя женщины могут обращаться по этим вопросам и в районные суды, на деле они прибегают к этому крайне редко из-за удаленности районных судов, неизвестности процедуры государственного правосудия, чувства стыда перед обращением в официальный суд [Giovarelli, Akmatova 2002: 7–8]. Женщинам проще обратиться в суд аксакалов, если в его составе есть женщина. Заявительницы утверждают, что женщина-член суда более внятно, чем они сами, сможет объяснить другим членам суда суть конфликта [Ibid].

Рассматриваемые судами аксакалов споры можно условно поделить на три категории: имущественные, семейные и трудовые споры.

Имущественные споры

К имущественным спорам относятся споры по взысканию долга, истребованию имущества из чужого незаконного владения, споры по поливу, взысканию долга, споры по хранению, аренде имущества, возмещению вреда (ст. 15 Закона о судах аксакалов). Действующая редакция Закона не предусматривает ограничений по сумме имущественного спора, подлежащего рассмотрению в судах аксакалов⁵.

¹ Насилие в отношении женщин и девочек. 2018 // URL: https://eca.unwomen.org/sites/default/files/Field%20Office%20ECA/Attachments/Publications/2020/04/Gender%20in%20society%20perception%20study/GSPS_VAWG_RU.pdf (дата обращения: 26.08.2022).

² Примирение с насилием. Непринятие государством мер по борьбе с семейным насилием и похищением невест. 2006 // URL: <https://www.hrw.org/ru/report/2006/09/26/257909> (дата обращения: 24.08.2022).

³ Там же.

⁴ Конфликты, связанные с поливной водой на юге Кыргызстана, 2013 // URL: https://2012-2017.usaid.gov/sites/default/files/documents/1861/COMTACA_Отчет

Об успешном опыте разрешения локальных конфликтов в сфере водопользования пишет А. Темиркулов [Темиркулов 2011: 44–46].

⁵ Этот вопрос поднимался при обсуждении проекта закона о внесении поправок в Закон о судах аксакалов. Тогда Правительство предлагало ограничить полномочия судов аксакалов по спорам между гражданами размером имущественного требования на сумму, не превышающую двадцати минимальных размеров за-

Выработана устойчивая практика разрешения имущественных споров. Вот один из типичных кейсов, рассмотренный судом аксакалов в Иссык-Кульской области по заявлению председателя Совета ветеранов. Это дело демонстрирует подходы суда аксакалов к работе со сторонами спора, оценке доказательств, ориентацию на достижение приемлемого для сторон результата.

Заявитель передал пастуху (чабану) на выпас свой скот. Когда через шесть месяцев стадо вернулось с отгонного пастбища (джайлоо), заявитель не досчитался двух голов овец. Чабан показал собственнику шкуры погибших овец, однако метки на шкурах не соответствовали тем, что стояли на овцах заявителя. Последний потребовал от чабана компенсацию в виде стоимости погибших овец. После отказа добровольно возместить ущерб заявитель обратился в суд аксакалов.

Во время рассмотрения спора чабан стал жаловаться на финансовые трудности, вызванные обязанностями по кредиту и наличием малолетних детей. Тогда заявитель простил часть долга, сказав: «Скот и так иногда подыхает», и поставил условие: если чабан вернет одну овцу на следующий день, то в отношении второй овцы он предъявлять претензии не будет. Чабан выполнил условия, и конфликт был исчерпан.

Заявитель считает, что обращение в суд аксакалов было эффективным. Решение о возмещении ущерба в половинном размере принадлежит самому заявителю, который отметил: «Если бы я настоял на своем, то суд аксакалов присудил бы мне две овцы». По мнению заявителя, сразу обращаться в суд не стоит: «Жители испокон веков решали вопросы у старейшин. В советское время тоже обращались к старейшинам для решения споров в семье и в обществе. В суде аксакалов спор легче решается. В районном суде нужен адвокат, спор рассматривается долго, есть волокита. Суд аксакалов же рассматривает спор за одно заседание»¹.

рабочей платы (примерно 23 долл. США). Указанное предложение не было поддержано Жогорку Кенешем. См.: Постановление Правительства Кыргызской Республики от 8 апреля 2003 г. № 190 «О проекте закона Кыргызской Республики „О внесении изменений и дополнений в Закон Кыргызской Республики “О судах аксакалов”“» // URL: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/54329> (дата обращения: 04.02.2023).

¹ Материалы полевого исследования в Иссык-Кульской области Кыргызской Республики, ноябрь 2022 г.

Часто возникают споры по очередности полива, по содержанию арычной системы, нарушению запрета на полив огородов питьевой водой. По последнему факту проводятся рейды в составе представителя квартального комитета и участкового милиционера, в результате чего составляется акт и направляется в суд аксакалов. Суд аксакалов при рассмотрении конфликтов вносит свои рекомендации по профилактике конфликтов. Тот же суд аксакалов в Иссык-Кульской области порекомендовал Ассоциации водопользователей создать электронный график полива, чтобы распорядители воды (мурабы) не имели возможности произвольно менять очередность полива. Также жителям было рекомендовано установить лотки для воды в арыках, чтобы дома не сырели от поливной воды и это не служило оправданием для запрета пропуска поливной воды через свой огород.

Семейные споры

Суды аксакалов рассматривают споры по разделу общего имущества супругов, по национальным брачным отношениям и традициям, с ними связанным, о невыполнении членами семьи обязанностей по воспитанию и содержанию детей и аналогичных обязанностей детей по отношению к родителям.

В южном регионе Республики распространены случаи многоженства, при этом браки официально не регистрируются. Особенно подобные ситуации участились в связи с ростом трудовой миграции: мужчины, уезжая на заработки в другую страну, заводят там вторую семью. Отсутствие регистрации браков порождает споры о разводе, разделе совместного имущества «гражданских» супругов, определении места жительства ребенка, дачи согласия на выезд ребенка за границу, выплате пособий «матерям-одиночкам».

Участились конфликты в семье, основанные на разводе по мусульманским правилам (талак)² и включающие вопросы действи-

² В шариате талак – это право мужа на расторжение брачных уз (никаха / нике) немедленно или в будущем путем произнесения определенных слов. Другими словами, произнесение слова «талак» в адрес своей жены означает, что муж прекращает действительность брака между ним и своей супругой. Мужчина выступает в роли дающего талак (развод), а женщина – в роли получившей талак. См.: Разъяснение Отдела фатв Духовного управления мусульман Кыргызстана о том, что такое талак (развод) // URL: <https://kaktus>.

тельности разводов по телефону, права супругов на повторный брак, раздела имущества.

Суды аксакалов оказались востребованными при разрешении разногласий, которые не носят характера правовых, а потому не имеют перспектив разрешения в официальных структурах. На юге Республики суды аксакалов рассматривают споры о бытовых распрях между свекровью либо золовками и невесткой, поколенческие конфликты, соседские наговоры и склоки, споры между супругами, основанные на семейной этике, и пр.

К примеру, не так давно получили распространение семейные конфликты на почве «телефонных измен», когда факты супружеской неверности или интимная сторона жизни становятся доступными в социальных сетях и мессенджерах и служат поводом для разводов. По мнению самих судов аксакалов, их роль в разрешении подобных конфликтов велика, поскольку с ними в районный суд либо другие официальные структуры обратиться невозможно¹. Умение аксакалов выслушать, посоветовать, дать напутствие, пристыдить и даже пригрозить оказалось важным ресурсом для простых граждан, для сохранения мира, спокойствия и стабильности в отношениях.

Подходы суда аксакалов к разрешению семейных споров продиктованы ярко выраженным патриархальным укладом жизни населения. Суд аксакалов старается примирить супругов и сохранить семью. Убеждая стороны, аксакалы призывают женщину подумать о том, как она будет одна воспитывать детей, сможет ли дать им образование. Если возможности для примирения нет, то суд аксакалов старается действовать исходя из интересов женщины и детей. К примеру, по спору о разделе имущества суд аксакалов старается оставить имущество жене и детям, говоря супругу: «Ты мужчина, еще заработаешь!»².

Споры, основанные на национальных обычаях и традициях, охватывают вопросы раздела имущества супругов, приданого, имущественные споры по наследству.

К примеру, в судах аксакалов южного региона выработана практика по разрешению

media/doc/397365_chasto_zadavaemye_voprosy_o_talake_razvode_s_otvetami_dymk.html (дата обращения: 20.02.2023).

¹ Материалы полевого исследования в Ошской области Кыргызской Республики, ноябрь 2022 г.

² Там же.

разногласий о разделе имущества супругов. Чтобы закрепить договоренность сторон, суд аксакалов составляет акт, в котором перечисляется служившее приданым имущество, которое девушка забирает с собой после развода. Стороны и лица, присутствующие при составлении акта, подписывают его.

Как утверждают сами аксакалы, они тем не менее отказываются делить имущество при наличии спора между сторонами, поскольку не могут достоверно знать, что именно принадлежит каждой из сторон³. Суд аксакалов в этом случае направляет стороны в суд. Чаще всего случаются разногласия относительно судьбы украшений, подаренных невесте на свадьбу. В большинстве случаев семья жениха просит вернуть украшения. Сторона невесты не может претендовать и на подарки, которые она дарит семье мужа на свадьбу. Если стороны не могут договориться мирно, суд аксакалов также рекомендует им обратиться в суд.

В местах компактного проживания других этносов (узбеков, дунган, таджиков) суды аксакалов применяют обычаи и традиции титульного народа. К примеру, если после развода женщина возвращается в отеческий дом, случаются конфликты между ней и проживающей в доме невесткой (женой брата), которая утверждает, что дом принадлежит ей и женщина, выходя замуж, теряет права на имущество в отеческом доме. Позиция судов аксакалов в южном регионе в таких спорах однозначна: невестка не вправе выгонять сестру своего мужа, которая тоже имеет право на долю в доме родителей. Суд аксакалов в этом вопросе опирается как на законодательство, так и на законы шариата, положения которых разъясняются сторонам. Члены суда аксакалов стараются развенчать установки местного населения об утрате замужней девушкой права на долю в имуществе родителей.

Трудовые споры

Особняком стоят споры об оплате выполненной работы по трудовому соглашению. Такие дела в практике суда аксакалов редки. Вот один из примеров из практики суда аксакалов Сокулукского района.

Арендатор кирпичного завода, в прошлом являвшийся известным государственным

³ Материалы полевого исследования в Ошской области Кыргызской Республики, ноябрь 2022 г.

деятелем, не выплатил рабочим заработную плату. Рабочие завода, среди которых были внутренние мигранты, обратились в суд аксакалов. Суд аксакалов, вопреки тому, что часть заявителей не были жителями села, принял заявление, рассуждая так: «Несмотря на это, мы помогли работникам. Если сослаться только на законы, то кто им будет помогать?». Один из членов суда аксакалов пошел на прием к руководителю завода и сказал, что обратится к Премьер-министру и Президенту, если потребуется. На следующий день руководитель завода приехал в суд аксакалов с бухгалтером и телохранителем и выдал работникам заработную плату. Председатель суда аксакалов в интервью сказал: «Человечность и справедливость должны быть. Если бы работники в районный суд обратились, то, поскольку у них нет договора, суд не рассмотрел бы это дело»¹.

Порядок рассмотрения споров судами аксакалов

Основания и сроки рассмотрения споров

Спор может быть рассмотрен судом аксакалов на основании заявления граждан, представления местных органов самоуправления либо по заявлению других судов аксакалов, например, если ответчик находится на территории другого суда аксакалов.

Все нормы в Законе о судах аксакалов нацелены на скорое рассмотрение спора судом аксакалов и отражают нетерпимость к волоките, что делает их привлекательными в глазах местного населения в сравнении с государственными судами. Заявления, поступившие в суд аксакалов, должны быть рассмотрены в 15-дневный срок с момента их поступления. При необходимости этот срок может быть продлен на срок истребования материалов, но не более чем на 15 дней.

В большинстве случаев двухнедельного срока достаточно для рассмотрения спора. После поступления заявления суд аксакалов назначает рассмотрение спора на ближайший из тех дней, по которым у него проходят заседания. Если нет необходимости в истребовании дополнительных материалов, приглашении свидетелей либо выезде на место, решение выносится в тот же день. Однако бывают и исключения. Если спор касается возмещения ущерба в связи с гибелью скота,

¹ Материалы полевого исследования в Чуйской области Кыргызской Республики, август 2022 г.

переданного на выпас, а пастух, по вине которого причинен ущерб, находится на отгонном пастбище, рассмотрение спора может затянуться на долгие месяцы.

Суд аксакалов вправе продлить срок рассмотрения дела или вернуть заявление, если вторая сторона так и не является. Заявление может быть также отозвано государственным судом, передавшим материалы в суд аксакалов, или самим заявителем, если в суде аксакалов в течение месяца отсутствует кворум. Оперативность в определении дальнейшей судьбы дела необходима, чтобы заявитель обратился в суд или использовал другие способы для защиты своих прав, так как всегда есть риск пропуска срока и утраты стороной права на защиту. Гражданское законодательство, к сожалению, не предусматривает перерыва в течении срока исковой давности в связи с подачей заявления в суд аксакалов.

Время и место рассмотрения споров

Время рассмотрения дел судом аксакалов определяет его председатель.

Место рассмотрения тоже определяет сам суд аксакалов. Это может быть помещение, выделяемое местным кенешем², либо место конфликта, куда аксакалы выезжают в целях изучения обстановки, опроса очевидцев, а в некоторых случаях – снятия напряжения между конфликтующими сторонами.

Рассмотрение судами аксакалов споров об установлении границ между земельными участками также проводится на месте с участием землеустроителя. Эта категория споров связана с тем, что ранее границы земельных участков в сельской местности строго не фиксировались. Сейчас население стало лучше обрабатывать землю и осознало ее ценность, поэтому граждане стремятся четко установить и закрепить границы между участками.

По семейным спорам члены суда аксакалов предпочитают вызывать стороны к себе, поскольку при выезде на место конфликта начинают подключаться родственники и соседи, и эффективность работы снижается. Когда же стороны приходят по вызову суда аксакалов в административное помещение, они ведут себя сдержаннее.

² Местный кенеш (*кенеш* – кырг. «совет») – представительный орган местного самоуправления, избираемый местными сообществами в сельских округах и городах. См. ст. 30 Закона Кыргызской Республики от 20 октября 2021 г. № 123 «О местной государственной администрации и органах местного самоуправления».

В Законе сохранилась норма о том, что лиц, присутствие которых на суде аксакалов необходимо, приглашает на заседание председатель суда аксакалов через участкового инспектора милиции. Извещаются эти лица заблаговременно, но не менее чем за три дня. Суды аксакалов все еще прибегают к такой возможности и для этих целей используют разработанные ими самими формы повесток. Встречаются повестки со ссылкой на нормы Уголовно-процессуального кодекса¹. Это не может не вызывать трепета у лиц, получивших такую повестку.

Вопрос об обеспечении участия сторон в заседании суда аксакалов является одним из самых проблемных в их практике. Сами аксакалы ссылаются на то, что отсутствие привода делает суд аксакалов неэффективным, так как стороны могут игнорировать приглашения суда аксакалов явиться на заседание. Однако на этот вопрос следует посмотреть под другим углом: обращение к суду старейшин основано на традиции уважения старших. Принуждение к соблюдению культурных традиций влечет другую крайность – нарушение прав человека – возможно, более опасную, чем риск утраты традиции.

Показательным является пример, которым поделились члены суда аксакалов одного из районов Иссык-Кульской области.

Пастух (чабан) – ответчик по спору о возмещении ущерба – на заседание суда аксакалов не являлся, игнорируя повестки суда аксакалов. О данном факте председатель суда аксакалов сообщил участковому милиционеру, и чабан был задержан милицией на одни сутки. После этого он добровольно явился в суд аксакалов, извинился, сославшись на алкогольное опьянение как на причину неявки. С итоговым решением суда аксакалов о взыскании с него суммы ущерба за погибший скот чабан согласился.

Примечательно, что в данном случае суд аксакалов предпочел использовать властный

¹ Один из судов аксакалов Иссык-Кульской области Кыргызстана использует в своей деятельности бланки повесток с заранее проставленной подписью сотрудника милиции. В повестке имеется ссылка на ст. 117 УПК 1999 г., предупреждающую о возможности принудительного привода при неявке без уважительных причин. УПК 1999 г. уже сменился двумя другими редакциями кодекса. Но на практике неактуальная ссылка на недействующий УПК и подпись милиционера имеют больше психологический эффект на стороны, чем формально-юридический.

рычаг по отношению к ответчику, нежели разъяснить истцу его право обратиться в государственный суд для рассмотрения дела в порядке заочного производства, поскольку для суда аксакалов согласие обеих сторон на рассмотрение спора является определяющим.

Основные подходы к рассмотрению споров судами аксакалов

Процессуальная форма деятельности судов аксакалов менее формализована, чем в районных судах. Закон регламентирует лишь самые основные процедуры разбирательства, которые не обременяют суды аксакалов, но вместе с тем обеспечивают необходимый порядок рассмотрения дела. Однако государство время от времени предпринимает попытки бюрократизировать процедуру путем механического копирования судебного процесса. К примеру, членам суда аксакалов при рассмотрении дел не так давно было предписано придерживаться делового стиля одежды².

Дела в суде аксакалов рассматриваются публично, если это не касается конфиденциальных вопросов (споры с участием несовершеннолетних, семейные споры, споры, затрагивающие интимные стороны жизни участников спора). Примером закрытого рассмотрения дела в практике судов аксакалов является бытовой спор, в который были вовлечены председатель женсовета и член родительского комитета. Члены суда аксакалов посчитали, что спор должен рассматриваться конфиденциально, чтобы не уронить имиджа ее сторон,

² История принятия данной нормы достаточно курьезна. Депутаты при обсуждении почти единодушно не поддержали инициативу Государственного агентства по местному самоуправлению, апеллируя к отсутствию финансирования судов аксакалов, необходимости оставить им свободу в выборе формы одежды, невозможности контроля исполнения данной нормы. Однако перевесил аргумент одного из депутатов, заявившего, что во время ознакомления с работой судов аксакалов Чуйской области один из «судей [якобы] был одет неподобающим образом». Подробнее об обсуждении поправок к закону см.: Стиль одежды судей-аксакалов стал камнем преткновения между Правительством и депутатами Парламента Кыргызстана // URL: https://24.kg/parlament/23957_stil_odejdyi_sudey-aksakalov_stal_kamnem_pretkoveniya_mejdu_pravitelstvom_i_deputatami_parlameta_kyrgyzstana/ (дата обращения: 06.02.2023). В новом проекте закона о судах аксакалов инициаторы готовы пойти дальше и предписывают членам суда аксакалов при рассмотрении дел придерживаться еще и национального стиля одежды. См.: Проект закона Кыргызской Республики «О судах аксакалов» // URL: <http://koomtalkuu.gov.kg/ru/view-пра/2091> (дата обращения: 12.01.2023).

которые являются известными личностями в этом селе. Однако стороны были предупреждены, что в случае продолжения склок спор будет рассматриваться открыто¹.

Гласность рассмотрения спора, вынесение спора на общественный суд оценивается судом аксакалов как действенная дисциплинирующая мера для спорящих сторон. Стороны испытывают неловкость, когда узнают, что дело передали в суд аксакалов, предпочитают побыстрее уладить конфликт, чтобы избежать огласки. Никто не хочет «выносить сор из избы».

В процессе рассмотрения спора члены судов аксакалов часто взаимодействуют с иными службами. Так, по спорам о даче супругом разрешения на вывоз ребенка суд аксакалов приглашает членов женсовета, комитета по предупреждению насилия в семье. Суд аксакалов прежде всего пытается действовать путем убеждения, как в приведенном ниже примере.

Женщина, являвшаяся пятой женой, ушла от мужа и хотела вывезти совместного двухлетнего ребенка в Узбекистан. Члены женсовета, комитета по предупреждению насилия и суда аксакалов поехали домой к супругу заявительницы для беседы. Супруг сразу согласия не дал. После он сам пришел на беседу в суд аксакалов. Члены суда аксакалов долго беседовали с супругом, объясняли, что если он оставит ребенка у себя, то должен будет нести ответственность за состояние здоровья ребенка, разъясняли обязанности по воспитанию ребенка, нормы закона о том, что малолетний ребенок должен находиться с матерью. В процессе разговора стало понятно, что мужчина отказывается, потому что злится на жену. В результате беседы он согласился дать нотариальное согласие на выезд ребенка².

Основное назначение суда аксакалов состоит в примирении спорящих сторон, погашении социальных конфликтов на начальном этапе их возникновения³. Наказание – крайняя мера, на которую идет суд аксакалов. В большинстве случаев он стремится примирить стороны, чтобы восстановить добрые

отношения между ними. И только если достичь примирения по имущественным и семейным спорам не удалось, он принимает решение по существу рассматриваемого вопроса (ст. 28 Закона о судах аксакалов).

Некоторые исследователи подчеркивают положительную роль судов аксакалов как посредников при урегулировании конфликтов между сообществами: приграничных, локальных водных конфликтов и пр. Поскольку действующий Закон о судах аксакалов не рассчитан на подобные случаи, аксакалы чаще всего используют неофициальные методы, такие как пристыжение (кырг. «уят») и благословение (кырг. «бата»), являющиеся менее эффективными на этом уровне, а также переговоры с аксакалами и лидерами других сообществ [Темиркулов 2011: 43].

Напротив, практика судов аксакалов по примирению сторон в спорах о домашнем насилии, ранних браках, умыкании невест (кырг. «ала качуу») оценивается гендерными специалистами негативно, поскольку суды аксакалов сфокусированы на сохранении семьи. В этих целях они с опорой на традиционные нормы и ценности будут убеждать невесту и ее семью остаться в доме мужа⁴.

Этапы рассмотрения споров

Условно рассмотрение дел судами аксакалов можно разбить на несколько этапов: подготовку дела к рассмотрению, разбирательство спора по существу, вынесение решения и контроль за исполнением решения.

1. Подготовка дела к рассмотрению

В процессе подготовки материалов к рассмотрению председатель суда аксакалов производит проверку поступивших заявлений и других материалов, связанных с рассмотрением дела. Здесь же проводится опрос или истребуется объяснение от лица, привлекаемого к суду аксакалов, потерпевшего, свидетелей. Иногда на стадии подготовки один из членов суда аксакалов выезжает на место в целях изучения ситуации. Как правило, это делает аксакал, избранный от того села, где произошел конфликт. По результатам проверки составляется заключение. На стадии подготовки дела к рассмотрению суд аксакалов может за-

¹ Материалы полевого исследования в Чуйской области Кыргызской Республики, август 2022 г.

² Материалы полевого исследования в Ошской области Кыргызской Республики, ноябрь 2022 г.

³ Подробнее о функции примирения судов аксакалов и используемых ими техниках см. [Алёнкина 2016].

⁴ Насилие в отношении женщин и девочек. 2018 // URL: https://eca.unwomen.org/sites/default/files/Field%20Office%20ECA/Attachments/Publications/2020/04/Gender%20in%20society%20perception%20study/GSPS_VAWG_RU.pdf (дата обращения: 26.08.2022).

требовать у сторон документы, подтверждающие их доводы.

Суд аксакалов обязан ознакомить участников спора с имеющимися материалами. Участники спора вправе ходатайствовать об истребовании дополнительных материалов.

Проиллюстрируем, как суд аксакалов работает со сторонами при подготовке дела к рассмотрению на примере одного из семейных споров в южном регионе Республики. Члены суда аксакалов здесь убеждены, что в семейных конфликтах нужно постараться сохранить семью. Для этого они используют различные манипулятивные техники при работе со сторонами. Для предварительной беседы член суда аксакалов (женщина) вызывает мужчину и женщину по отдельности. Мужчине она говорит: «Ты хозяин дома. Ты должен не только мать свою слушаться, но иногда и жене сказать ласковое слово, чтобы она за тобой бегала». Женщине она говорит другое: «Ты так играй, чтобы твоя свекровь и твой муж плясали. Женщина должна быть артисткой. Твоя жизнь – это сцена. Ты так играй свою роль, чтобы муж тебе подчинился». Когда же член суда аксакалов вызывает стороны вместе, то заранее предупреждает невестку, что будет ругать ее перед свекровью, и чтобы та молчала. В результате свекровь удовлетворена тем, что суд аксакалов «воспитывает» невестку, стороны мирятся. После свекровь рассказывает соседям и знакомым о том, как положительно разрешился кейс и невестка изменила свое поведение в лучшую сторону¹.

В назначенный день председатель суда аксакалов либо по его поручению один из членов суда аксакалов открывает заседание. Он объявляет, какое дело будет рассмотрено, удостоверяется в явке вызванных в суд аксакалов лиц, разъясняет всем участникам процесса их права, выясняет, имеются ли у участников процесса отводы составу суда аксакалов² и ходатайства, выясняет, имеется ли согласие сторон на рассмотрение их дела судом аксакалов.

Беспристрастность членов суда аксакалов достигается путем раскрытия ими конфликта

¹ Материалы полевого исследования в Ошской области Кыргызской Республики, ноябрь 2022 г.

² Оснований для отводов у судов аксакалов всего два: близкое родство членов суда аксакалов со спорящими сторонами или заинтересованность в исходе дела (ст. 13 Закона о судах аксакалов).

интересов при наличии такового. Примером служит дело об изгнании из села семьи насильника. При рассмотрении дела председатель суда аксакалов заявил, что эта семья живет в его селе, он ее хорошо знает, и это может оказать влияние на его объективность при оценке ситуации. В связи с этим председательствующим на заседании суда аксакалов по данному делу был назначен другой член суда аксакалов. Действующий председатель между тем, по его словам, участвовал в обсуждении материалов дела, но не голосовал при принятии решения³.

Большое значение имеет выяснение судом аксакалов согласия сторон на разбирательство дела в суде аксакалов. Формального согласия в виде письменного соглашения или устного согласия сторон суд аксакалов не спрашивает. Если стороны пришли на заседание и не высказали возражений относительно рассмотрения спора судом аксакалов, то считается, что они согласны с его юрисдикцией. При отказе одной из сторон от участия в суде аксакалов члены суда аксакалов ее уговаривают, обычно путем противопоставления их суда системе государственного правосудия. После этого сторона чаще всего соглашается на участие в суде аксакалов. Если все-таки согласие не получено, суд аксакалов такой спор не рассматривает.

Действительно, наиболее частое основание для отмены решения суда аксакалов – отсутствие согласия сторон на рассмотрение спора судом аксакалов. Государственные суды хотят убедиться в наличии ясно выраженного согласия в соглашении либо протоколе или в виде свидетельства обеих сторон о том, что они давали согласие на рассмотрение спора в суде аксакалов. Анализ судебной практики не выявил ни одного судебного акта по вопросу обжалования решения суда аксакалов, где бы участие сторон в рассмотрении спора либо отсутствие возражений относительно компетенции суда аксакалов расценивались как формальное согласие.

Выполнив указанные действия, решив вопросы об отводах и ходатайствах, суд аксакалов переходит к рассмотрению дела по существу.

2. Рассмотрение дела по существу

Рассмотрение спора в суде аксакалов ведется на государственном (кыргызском) или

³ Материалы полевого исследования в Чуйской области Кыргызской Республики, август 2022 г.

официальном (русском) языке либо на языке большинства населения данной местности. Суд аксакалов может потребовать от сторон перевода любых письменных доказательств на язык, который должен применяться при рассмотрении дела.

Возможность проведения разбирательства на языке большинства населения является отличительной чертой суда аксакалов и максимально приближает его к потребностям местного населения. Это особенно важно для районов компактного проживания этнических групп, например дунган в Чуйской области, узбеков на юге страны, таджиков в Баткенской области. В этих регионах состав суда аксакалов мононациональный, поэтому рассмотрение споров ведется на языке большинства населения.

Заседания суда аксакалов проходят в менее формальной обстановке по сравнению с заседаниями государственного суда и напоминают ритуал, во время которого судьи аксакалов используют одни и те же приемы

Споры рассматриваются коллегиально, не менее чем двумя третями членов суда аксакалов. Если мнения по делу расходятся, то члены суда аксакалов открыто высказывают свои позиции и обсуждают доводы каждого. На заседании суда ведется протокол.

Заседания суда аксакалов проходят в менее формальной обстановке по сравнению с заседаниями государственного суда и напоминают ритуал, во время которого судьи аксакалов используют одни и те же приемы. Установление личности сторон происходит посредством выяснения их происхождения и круга родственников. В сельской местности, где социальные связи крепки, люди пожилого возраста обычно хорошо знают свое окружение. На этом этапе, как правило, выявляется связь на уровне родства, свойства, землячества, соседства среди членов суда аксакалов со сторонами или их предками. Суд аксакалов дает понять, что стороны и аксакалы – это члены одного сообщества, которые и после рассмотрения спора будут поддерживать отношения на общих мероприятиях (свадьбы, праздники, похороны). После этих разъяснений стороны, как правило, ведут себя иначе. Осозна-

ние того, что, возможно, завтра им придется вместе пить чай, а возможно – женить или хоронить родственников, смягчает противоборствующие стороны.

Далее судьи аксакалов стараются «нащупать» канал, через который они могут воздействовать на стороны (религия, обычаи, традиции, мораль, общественное давление). К этому моменту между членами суда аксакалов и сторонами уже устанавливается необходимая связь, и стороны готовы воспринимать решение аксакалов. Завершается рассмотрение спора в суде аксакалов благословением. Благодаря этим приемам на заседании суда аксакалов часто приходится видеть живые эмоции людей: стыд, раскаяние, откровения, слезы, а спор заканчивается решением на согласованных условиях или мировым соглашением.

Судьи аксакалов менее формально относятся к доказательствам по делу, чем государственные судьи. К примеру, нередко споры о долгах по займу рассматриваются и при отсутствии надлежаще оформленного долгового документа. По свидетельству аксакалов, они хорошо знают жителей села, знают, кто и кому что должен.

Отсутствие у населения практики оформления договоров, как в приведенных выше примерах по спорам, связанным с утратой переданного на выпас скота, создает трудности в последующем. Население привыкло в этих вопросах опираться на доверие. Факт передачи скота фиксируется только в блокноте чабана, который и служит доказательством в споре.

По спорам о возврате задолженности по оплате судьи аксакалов стараются войти в ситуацию: если у заемщика денег нет, то они могут принять решение о возврате долга частями. После погашения долга займодавец пишет расписку о том, что долг погашен.

Судьи аксакалов в южных регионах страны тесно работают с имамами¹. Роль религиозных лидеров в местных сообществах значительна. Нередки случаи, когда представители духовенства избираются членами суда аксакалов. Имамы приглашаются на заседания судов аксакалов по спорам, затрагивающим вопросы религии (развод по мусульманским

¹ Материалы полевого исследования в Ошской и Джалал-Абадской областях Кыргызской Республики, октябрь-ноябрь 2022 г.

правилам (талак), многоженства, раздела имущества супругов. Встречаются примеры, когда суд аксакалов просит имама на пятничных молитвах (намазах) объяснить населению, что отдельные модели поведения недопустимы, и осветить актуальные проблемы сообщества, с которыми им приходится сталкиваться при рассмотрении споров: незаконность ранних браков, возврат приданого невесты при разводе¹. К проповедям имамов жители села прислушиваются, и это дает дополнительный положительный эффект при рассмотрении спора.

Председатель суда аксакалов Сокулукского района, который сам является ажы², привел примеры, когда стороны в процессе рассмотрения спора в суде аксакалов давали клятву на Коране в подтверждение своей правоты. Оценивая действия стороны, аксакал может сказать, что это грех и так поступать не нужно. Так, если члена суда аксакалов что-то особенно беспокоит в поведении сторон, он может их усомнить, обратившись к религиозным началам: «Ты же читаешь намаз, а такие вещи делаешь! Стыдно должно быть!».

Успешность таких приемов зависит от степени религиозности сторон.

По одному из дел женщина попросила серьги у подруги, сдала их в ломбард и позже вернула другие, хотя и похожие серьги. При этом факт подмены она не признавала. Доказательств и свидетелей в этом деле не было, каждая сторона настаивала на своей правоте. Председатель суда аксакалов призывал стороны быть честными, поскольку в конечном счете им предстоит отвечать перед высшим божественным судом. Опираясь на нормы шариата, он рассказал про наказание, которое ждет за подобное деяние, и про возможность вернуть долг, пока живешь. Ответчица, расплакавшись, созналась в обмане³.

По другому делу данный метод оказался неэффективным. В споре о возмещении ущерба в связи с гибелью скота пастух отрицал данный факт. Стороны в подтверждение правоты своих слов поклялись на Кора-

не. Председатель суда аксакалов объяснил, что он не сможет решить спор, потому что у него есть только слово одного человека против слова другого⁴.

3. Вынесение решения

После того как рассмотрение дела окончено, суд аксакалов выносит решение. Обычно его обсуждение ведется открыто: члены суда аксакалов по ходу рассмотрения спора формируют свою позицию, обмениваются репликами, высказывают свои мнения. Таким образом, решение не становится неожиданным для сторон. Однако если суд аксакалов намерен дополнительно обсудить некоторые обстоятельства дела без участия сторон, либо если нужно исключить постороннее влияние, суд может попросить участников заседания выйти из помещения.

Решение суда аксакалов принимается большинством голосов всех членов суда, участвующих в рассмотрении дела. Если голоса членов суда делятся поровну либо были воздержавшиеся, то мнение председателя, как правило, оказывается решающим. Член суда, не согласный с решением, должен изложить особое мнение, которое прилагается к решению (ст. 25 Закона о судах аксакалов). Ознакомившись с практикой работы судов аксакалов, ни одного такого случая мы не обнаружили. Самое большее, на что идет суд аксакалов, – это отметка о различии во мнениях в протоколе. Аксакалы все-таки предпочитают выступать как единый орган и не демонстрировать сторонам свои разногласия.

Решение суда аксакалов излагается в письменной форме. Требования к решению достаточно формализованы, вплоть до ссылок на законодательство, которым руководствовался суд аксакалов. Решение подписывается председателем и членами суда до объявления его на заседании суда.

Подавляющее большинство дел заканчивается вынесением решения на согласованных условиях. Суды аксакалов стремятся достичь консенсуса или примирения сторон, принимая решение, которое стороны сочтут приемлемым или правильным. Рассмотрение дела в суде аксакалов нацелено на достижение справедливого результата, нежели на установление победителя и проигравшего, как это происходит в государственных судах. Такие системы правосудия принято называть

¹ Материалы полевого исследования в Ошской и Джалал-Абадской областях Кыргызской Республики, октябрь-ноябрь 2022 г.

² Ажы – человек, совершивший паломничество в Мекку.

³ Материалы полевого исследования в Чуйской области Кыргызской Республики, август 2022 г.

⁴ Материалы полевого исследования в Чуйской области Кыргызской Республики, август 2022 г.

субстантивными (*substantive justice systems*) [Tamanaha 2015: 15–16].

Суды аксакалов подчеркивают, что сильно, помимо воли, сторон не привести к миру. Суд аксакалов действует путем убеждения. Вот пример из практики суда аксакалов Иссык-Кульской области, показывающий, как работает метод убеждения.

Одна из сторон спора, через участок которой проходил арык с поливной водой, не давала соседке поливать огород, перекрывая арык. Члены суда аксакалов посетили место спора, побеседовали со сторонами. Убеждая в необходимости полюбовного разрешения конфликта между соседями, суд аксакалов взывал к женской солидарности ответчицы, говоря о том, что у соседки маленькие дети, ей нужно поливать фруктовые деревья и кормить детей. Особенно активную роль в таких случаях играют женщины-члены суда аксакалов, которые легче находят общий язык со сторонами конфликта¹.

Решение суда аксакалов может быть обжаловано лицом, в отношении которого вынесено решение, и иными лицами, участвующими в деле, в районном или городском суде, на территории которого образован суд аксакалов. Там же можно получить исполнительный лист на принудительное исполнение решения суда аксакалов. Доступная статистика по количеству обращений за принудительным исполнением решений суда аксакалов довольно оптимистична. При 3300 дел, в среднем рассматриваемых судами аксакалов в год², только по 25 делам стороны обращаются в суд для принудительного исполнения решения³. Отсюда можно сделать вывод о том, что суды аксакалов в целом справляются со своей миссией: большинство дел заканчивается примирением сторон, либо стороны в целом соглашаются с принятым решением и готовы добровольно его исполнить.

Основа для принятия решения

Суды аксакалов в большей или меньшей степени используют весь спектр социальных

регуляторов: законодательство, нормы морали и нравственности, традиции и обычаи. Однако нельзя сказать, что суды аксакалов искусно владеют всеми инструментами. Скорее, они опираются на собственное чувство справедливости, общее понимание того, что хорошо, а что плохо, умноженное на житейскую мудрость и опыт.

Практика судов аксакалов отличается в зависимости от региона и от состава суда. К примеру, на севере Республики и в столице суды аксакалов больше тяготеют к использованию законодательства. То же можно сказать о тех судах аксакалов, где в составе есть бывшие сотрудники милиции или лица с юридическим образованием.

В процессе рассмотрения дела суд аксакалов часто обращается к народным традициям и обычаям, нормам морали и нравственности, призывает стороны слушаться старших, уважать родителей. Обычное право в большинстве своем неписаное, имеются конкурирующие или даже противоречивые нормы и принципы. Давая коллективную моральную оценку личности сторон, их поведению, совету сторонам, как поступать дальше, суды аксакалов формируют и закрепляют нормы поведения в обществе.

Есть споры по разделу имущества в случае развода, которые рассматриваются по народным традициям.

Например, при разводе сторона невесты требует вернуть мебель, которая была передана в качестве приданого. Сторона жениха мебель не отдает, ссылаясь на то, что она тоже понесла расходы на свадьбу. Суд аксакалов подробно выясняет, сколько стоила мебель, сколько заплатила и какой скот передала сторона жениха. Потом аксакалы сопоставляют расходы одной стороны и другой и выносят решение о том, в каком размере должен осуществляться взаиморасчет между сторонами⁴.

Новой парадигмой, особенно заметной в южном регионе, является использование в качестве вспомогательного источника религиозных норм. Как пояснил председатель суда аксакалов села, где большинство населения составляют дунгане, «сегодня без участия религиозного деятеля практически ни один спор решить невозможно»⁵. Если членом суда

¹ Материалы полевого исследования в Иссык-Кульской области Кыргызской Республики, ноябрь 2022 г.

² Статистический сборник «Женщины и мужчины Кыргызской Республики 2010–2014». 2015; Статистический сборник «Женщины и мужчины Кыргызской Республики 2016–2020». 2021.

³ Данные Судебного департамента при Верховном Суде КР о количестве обращений за принудительным исполнением решений судов аксакалов за 2019–2022 гг. представлены во время интервью с представителями Верховного Суда КР, август 2022 г.

⁴ Материалы полевого исследования в Ошской области Кыргызской Республики, ноябрь 2022 г.

⁵ Интервью с председателем суда аксакалов с. Александровка Сокулукского района Чуйской области, декабрь 2022 г.

аксакалов является имам, ссылки на нормы шариата приводятся в виде точных цитат из Корана и сунны. В остальных случаях нормы религии применяются как вспомогательный источник путем апелляции к высшим силам, через традиции и обычаи, которые во многих вопросах перекликаются с нормами религии.

К примеру, нормы шариата применяются при рассмотрении долговых споров. Суд аксакалов в таких случаях помогает займодавцу вернуть сумму займа без учета процентов. При отказе вернуть долг аксакалы говорят: «Если не вернешь, вызовем молдо, твоих родственников и признаем официально то, что ты в долгу»¹. В подобных ситуациях должники обычно возвращают долг, так как боятся общественного порицания.

Эксперты высказывают самые разные мнения относительно разнообразия источников для принятия решений судами аксакалов. К примеру, кыргызский ученый, экс-судья Конституционной палаты Верховного Суда К. Сооронкулова называет право судов аксакалов использовать нормы обычного права фикцией, поскольку такие решения будут незаконными и будут явно противоречить нормам действующего законодательства, построенного по типу романо-германской правовой системы [Сооронкулова 2001]. Вместе с тем известные религиоведы уже давно говорят, что нужно внедрить «религиозный компонент» в механизм судов аксакалов дополнительно к существующим источникам. Это необходимо для духовно-нравственного развития народа и в целях недопущения развития в обществе трайбализма и национализма².

Суды аксакалов самостоятельно определяют нормы и инструменты, которые должны применяться в конкретном споре, выделяют рациональное в разнообразных источниках в случае противоречия друг другу отдельных норм. А подобные примеры случаются. Так, кыргызские традиции, согласно которым у женщин нет права на землю в отеческом доме, противоречат нормам шариата, закрепляющим за ними безусловное право на часть земельной доли. Отношение религии к многоженству и праву девочек на образование кардинально отличается от требований закона.

¹ Материалы полевого исследования в Ошской области Кыргызской Республики, ноябрь 2022 г.

² Маликов К. МВД Киргизии утвердило Концепцию в отношении религии // URL: www.islamrf.ru/news/world/w-interview/8976 (дата обращения: 27.04.2023).

Слабой стороной негосударственных механизмов разрешения споров традиционно называют их неспособность улаживать конфликты между членами различных сообществ (этнических, религиозных, территориальных групп). Причинами тому могут служить следование этими группами различным нормам, предвзятость членом одной группы по отношению к другой, отсутствие у обеих конфликтующих групп доверия к органу, принимающему решение [Таманаша 2015: 6–7]. Указанные проблемы характерны и для судов аксакалов. Их осознание и привело к тому, что судам аксакалов была предоставлена возможность использовать обычаи и традиции народов Кыргызстана, а не только кыргызского народа, и из этого вытекает важность представительства в суде аксакалов делегатов от различных народов как носителей обычаев и традиций своего этноса. К примеру, суды аксакалов г. Токмок Чуйской области, который традиционно является полиэтническим городом, включают в свой состав представителей кыргызского, русского, дунганского, узбекского, татарского, таджикского, уйгурского, украинского народов.

Меры воздействия, применяемые судом аксакалов

Как отмечается в специальной литературе, меры, применяемые органами общественной юрисдикции, – одна из форм внешней властной деятельности общественных организаций, которые носят правовой характер [Шергин 1979: 60]. Данные меры воздействия являются общественно-властными, поскольку применяются не государством, а общественным органом [Озолин 1967: 5].

Суд аксакалов может вынести решение о применении одной из следующих мер воздействия: предупреждения, принесения публичного извинения потерпевшей стороне, общественного порицания, возмещения причиненного материального ущерба, назначения денежного штрафа.

Статья 28 Закона о судах аксакалов, перечисляющая меры воздействия, появилась в Законе тогда, когда суд аксакалов имел право рассматривать материалы по уголовным и административным делам, направляемым ему правоохранительными органами. Эти меры применяются после того, как суд аксакалов установит виновность привлеченного к суду, а не ответчика.

Далее меры общественного воздействия упоминаются в Законе только в связи с заме-

ной государственно-принудительных средств воздействия общественным воздействием. В частности, ст. 4 Закона говорит о том, что суды аксакалов рассматривают направляемые судами, прокурорами, органами следствия и дознания с санкции прокурора материалы, по которым были прекращены уголовные дела, для применения мер общественного воздействия в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством. Следовательно, меры воздействия могли применяться судом аксакалов только в связи с делегированными ему полномочиями по рассмотрению уголовных дел и не должны применяться при разрешении гражданских, имущественных и семейных споров граждан. По спорам граждан цель суда аксакалов – примирить стороны, а если попытка окажется безуспешной, то он должен вынести решение по существу спора. Права налагать санкции, которые носят принудительный характер (речь идет прежде всего о возмещении ущерба и денежном штрафе), у судов аксакалов нет.

Между тем, как показывают исследования, суды аксакалов в разное время активно применяли и продолжают применять различные виды общественного воздействия или их комбинации. Последнее зависит от характера спора и региона. Наиболее часто в случае если суд аксакалов не достиг примирения сторон, на практике прибегают к предупреждению, публичному извинению, возмещению материального ущерба.

В делах о семейном насилии часто используется общественное порицание.

Так, в г. Нарын суды аксакалов кроме профилактических бесед широко используют «взыскание в виде „Уяткаруу“ (кырг. „притьжение“ – Н. А.) перед местным населением... Общественное порицание является эффективной мерой воздействия, т. к. на виновника оказывается воздействие со стороны родственников, знакомых, ближайшего социума»¹.

Эффективность данной меры зависит от географии. Для сел и небольших городов общественное порицание имеет должный воспитательный и превентивный эффект, но не

¹ Результаты мониторинга правоприменительной практики Закона Кыргызской Республики «О социально-правовой защите от насилия в семье»: отчет. Бишкек, 2019// URL: https://soros.kg/wp-content/uploads/2019/07/book_Monitoring.pdf (дата обращения: 26.08.2022).

для жителей больших городов, где социальные связи размыты.

Практика наложения судами аксакалов штрафов за различные нарушения распространена повсеместно, включая, к примеру, штраф за потраву посевов, полей / садов, размеры которых утверждены постановлением айыльного кенеша.

Так, суд аксакалов Иссык-Кульской области налагает штрафы в размере до 15 тыс. сомов за различные нарушения. За 2022 г. суд аксакалов оштрафовал стороны на 69 тыс. сомов, из них взыскано 67,6 тыс. сомов. Деньги поступают в местный бюджет по статье «Административные штрафы»². По мнению суда аксакалов, право накладывать штраф – действенный рычаг влияния на стороны. Без штрафа решение суда аксакалов теряет вес и авторитет, население не будет воспринимать суд аксакалов всерьез.

При этом в качестве меры общественного воздействия суд аксакалов в Иссык-Кульской области культивирует практику наложения штрафа не только на ответчика, но и на истца.

По одному делу заявитель обратился в суд аксакалов с заявлением на соседа о взыскании с него средств, потраченных на лечение коровы, которой последний нанес увечья. В процессе оказалось, что заявитель оговорил соседа, данные обстоятельства подтвердили другие соседи. Заявитель отозвал заявление и попросил прощения. Суд аксакалов оштрафовал истца за наговор.

По другому делу владелица кафе обратилась в суд аксакалов с требованием о взыскании долга с потребителя, который обслуживался в кафе в течение некоторого времени в долг. Оказалось, что это не единичный случай. Истица обслуживает в долг жителей села постоянно, а впоследствии испытывает затруднения со взысканием долга. Суд аксакалов вынес решение о взыскании долгов с ответчика и одновременно оштрафовал истца, чтобы та впредь не кормила посетителей кафе в долг и тем самым не способствовала накоплению задолженности.

² Распоряжением Мэрии Бишкека от 21 мая 2018 г. № 108-р утверждена форма штрафной квитанции. Содержание квитанции, а также Регламент работы судов аксакалов города Бишкек свидетельствуют о том, что она выдается в случае привлечения нарушителя к административной ответственности. Согласно ст. 29 Закона о судах аксакалов 70 % от суммы штрафа должно направляться на обеспечение осуществления деятельности суда аксакалов.

Установленный законом перечень мер общественного воздействия является исчерпывающим и расширительному толкованию не подлежит. В случае наложения мер воздействия, не предусмотренных законом, такое наказание является незаконным и исполнению не подлежит. Суд аксакалов не вправе выносить решение о наказаниях, унижающих человеческое достоинство (ст. 28 Закона о судах аксакалов).

Вместе с тем на практике встречаются случаи применения мер воздействия, не предусмотренных законом. К примеру, суд аксакалов в Чуйской области принял решение о выселении семьи подозреваемого в изнасиловании¹. Аналогичные меры были приняты в 2009 г. после конфликта в селе Петровка². Несмотря на то что применение такой меры, как изгнание из села, не предусмотрено Законом о судах аксакалов, в ситуации острого конфликта и бездействия государства оно оказалось единственной возможной мерой, способной погасить конфликт в самом зачатке³. Интересно, что в этом случае местные жители предпочли систему *substantive justice*, которая разрешила конфликт, государственной системе правосудия, основанной на верховенстве права. Добившись результатов, которые население в той ситуации воспри-

¹ 5 декабря житель села Кызыл-Туу Сокулукского района в состоянии алкогольного опьянения жестоко избил и пытался изнасиловать 16-летнюю местную жительницу. 7 декабря местные жители собрались в центре села и стали требовать, чтобы семья подозреваемого уехала из села навсегда. С этой целью более двухсот человек подписали заявление в суд аксакалов. Суд, понимая, что отрицательное решение может привести к погромам и жертвам, принял решение о выселении семьи подозреваемого из села в течение трех суток. Члены суда аксакалов встретились с семьей подозреваемого, объяснили причины своего решения и посоветовали семье спустя какое-то время обратиться в суд для обжалования решения. После его отмены у них появится законное право вернуться в родное село. К тому времени следствие по данному делу закончится, население успокоится. Родственники подозреваемого покинули село. Правоохранительные органы резко осудили решение суда аксакалов, в последующем оно было отменено районным судом. Подробнее см.: Ковалева О. Суды аксакалов в Кыргызстане: самоуправство или необходимость? // URL: <https://cabar.asia/ru/sudy-aksakalov-v-kyrgyzstane-samoupravstvo-ili-neobhodimost> (дата обращения: 25.04.2023).

² Разуваев Н. Не будите дядюшку Линча... // URL: <https://expert.ru/kazakhstan/2009/21/konflikty/> (дата обращения: 25.04.2023).

³ Ковалева О. Суды аксакалов в Кыргызстане: самоуправство или необходимость?

нимает как правильные, граждане, в их собственном понимании, достигают справедливости в прямом смысле.

Таким образом, положения Закона о мерах общественного воздействия, применяемых судами аксакалов, нуждаются в переосмыслении. Исторически они появились в Законе как свидетельство того, что государственно-принудительные средства воздействия стали применяться реже, чем меры общественного воздействия. Какую роль эти меры играют сегодня? Суды аксакалов больше не рассматривают материалы по уголовным преступлениям и административные проступки. Должны ли в связи с этим меры воздействия по-прежнему носить административный (государственно-властный) характер? При сохранении принципа общественной ответственности в Законе применение мер общественного воздействия и его последствия должны быть регламентированы более четко.

Заключение

Оценивая деятельность судов аксакалов по разрешению споров не из теплого кабинета в столице Республики, а из сельской глубинки, слушая живые голоса благополучателей, членов судов аксакалов, муниципальных служащих, участковых, местных активистов и всех тех, кто каждый день соприкасается с работой судов аксакалов, легко увидеть, что имеется насущная потребность в развитии негосударственных форм осуществления правосудия, ориентированных на конечного потребителя. Важными целями устойчивого развития ООН 2030 г. являются обеспечение инклюзивности и равного доступа к правосудию⁴. Достичь этих целей возможно различными путями, в том числе посредством развития плюрализма правовой системы и негосударственных механизмов разрешения споров, к которым относятся суды аксакалов.

Резюмируя, сформулируем несколько тезисов, касающихся функций судов аксакалов как органа общественного правосудия по рассмотрению частноправовых споров.

Прежде всего суд аксакалов имеет прочную правовую основу и механизмы государственной поддержки на законодательном уровне как никакой другой общественный орган: суды аксакалов наделены конституци-

⁴ Цели в области устойчивого развития 2030 // URL: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/sustainable-development-goals/> (дата обращения: 12.01.2023).

онным статусом и действуют на основе специального закона, их деятельность финансируется из местного бюджета, решения судов аксакалов обладают поддержкой государства (возможность принудительного исполнения). Таким образом, в законодательстве заложен высокий потенциал судов аксакалов как органов, способствующих снижению количества конфликтов на местах и воспитанию правовой культуры урегулирования конфликтов, а также разгрузке судебной системы за счет принятия на себя подавляющего числа мелких имущественных и семейных споров и даже как института социального контроля для проведения в жизнь тех или иных норм поведения и моральных установок¹.

На местном уровне население испытывает острую потребность в доступном, недорогом, понятном для обычного гражданина правосудии. Роль судов аксакалов в разрешении споров, миростроительстве, предупреждении правонарушений и воспитательной работе значительна. Суды аксакалов обладают рядом преимуществ, которые делают их привлекательными в глазах местного населения: близость к населению, понимание местного контекста и культурных особенностей, знание жителей и проблем, с которыми они сталкиваются; отсутствие платы за рассмотрение спора; скорость рассмотрения спора; отсутствие судебной бюрократии, «зарегулированности» процесса, возможность рассмотреть спор даже при отсутствии строгих письменных доказательств; широта источников для разрешения спора, рассмотрение спора по справедливости; языковая и территориальная доступность; возможность исполнить решения суда принудительно, независимость и меньшая подверженность коррупции.

Недостатками рассмотрения споров в судах аксакалов являются непредсказуемость и непоследовательность в принятии решений, недостаточная открытость и подотчетность деятельности судов аксакалов, отсутствие механизмов контроля за принятым решением.

Ничуть не преуменьшая значимости недостатков, все же отметим, что важно уяснить их социальные корни. Нельзя не согласиться с Б. Таманаха, который утверждает, что основные опасения по поводу негосударственных

¹ О феномене социального контроля через общественные институты см.: [Факурдинова 2019; Глебова 2021].

систем правосудия коренятся в возражениях против общества и культуры, породивших эти системы [Таманаха 2015: 9]. Развивая эту мысль в отношении судов аксакалов, можно заключить, что критика судов аксакалов часто направлена не на ту цель. Суды аксакалов со всеми их достоинствами и недостатками – отражение общества, в котором мы живем. Что действительно нужно изменить, так это взгляды и установки общества, которые порождают эти нарушения. Без соответствующих сдвигов в социальных и культурных подходах к общественным устоям одно лишь изменение состава судов аксакалов, процедур рассмотрения ими споров не даст ожидаемого эффекта.

Принимая критику гендерных специалистов, правозащитников, которые склонны рассматривать суды аксакалов как дефектные, дисфункциональные, дискриминационные или даже делегализованные, на примере практики рассмотрения аксакалами имущественных и семейных споров нам хотелось показать, что данный неформальный институт сегодня служит адаптацией к очевидному несоответствию между законом и обществом, между официальным правосудием и потребностями отдельного гражданина. Механизм разрешения ежедневных бытовых споров, конфликтов и разногласий в суде аксакалов сегодня служит решением этой проблемы. В настоящей публикации важно было не просто описать сегодняшнее состояние судов аксакалов как элемента социальной системы, а раскрыть динамику их работы, выявить ресурсы и, выражаясь словами В. Афанасьева, их «устремленность в будущее» [Афанасьев 1973: 19]. С точки зрения перспектив развития судов аксакалов они еще не исчерпали своего потенциала. Однако сохранение их *status quo* влечет определенные риски.

Идея общественного правосудия в советское время опиралась на концепцию «перерастания социалистической государственности в коммунистическое самоуправление, одной из особенностей которого являются постепенное сужение государственного принуждения и расширение сферы применения мер общественного воздействия» [Шергин 1979: 53]. Что сегодня стоит за идеей общественного правосудия в Кыргызстане: то ли все еще социалистическая обязанность каждого содействовать охране общественного по-

рядка (ст. 63 Конституции Кыргызской ССР 1978 г.), то ли современная мораль и верность традициям предков (преамбула Конституции Кыргызской Республики)? Несмотря на востребованность судов аксакалов среди населения, отводимая им законом роль в разрешении правовых конфликтов снижается. Государство вновь считает свои функции по рассмотрению дел об административных правонарушениях исключительными, сузив общественную юрисдикцию судов аксакалов до частноправовых споров граждан, передаваемых им по соглашению сторон. Да и круг подведомственных судам аксакалов имущественных споров в проекте соответствующего закона существенно сокращен (см.: Проект закона Кыргызской Республики «О су-

дах аксакалов» // URL: <http://koomtalkuu.gov.kg/ru/viewnpa/2091>).

На национальном уровне у лиц, принимающих решения, нет представления о модели развития судов аксакалов. Все чаще высказываются сомнения в необходимости суда аксакалов в существующем виде для государства, общества и отдельного гражданина. Остается открытым вопрос о возможности трансформации судов аксакалов в общественных медиаторов или вырождения судов аксакалов в мировые суды. В каждом из указанных сценариев суды аксакалов рискуют потерять независимость, культурологическую обусловленность и уникальность как общественный и неформальный орган по обеспечению доступного правосудия на местах.

Список литературы

Alkon C. The Increased Use of «Reconciliation» in Criminal Cases in Central Asia: A Sign of Restorative Justice, Reform or Cause for Concern? // *Pepperdine Dispute Resolution Law Journal*. 2007. Vol. 8. № 1. P. 1–77.

Forsyth M. A Typology of Relationships between State and Non-State Justice Systems // *Journal of Legal Pluralism*. 2007. № 56. P. 1–47.

Giovarelli R., Akmatova Ch. Local Institutions that Enforce Customary Law in the Kyrgyz Republic, and Their Impact on Women’s Rights. Agriculture & Rural Development E-Paper. World Bank // URL: http://web.worldbank.org/archive/website00504/WEB/PDF/KYRGYZ_L.PDF (дата обращения: 26.04.2023).

Tamanaha B. Z. Introduction: A Bifurcated Theory of Law in Hybrid Societies // *Non-State Justice Institutions and the Law. Governance and Limited Statehood* / ed. by M. Kötter, T. J. Röder, G. F. Schuppert et al. L.: Palgrave Macmillan, 2015. P. 1–21.

Алёнкина Н. Совместимость процедур разрешения споров государственных и негосударственных судов в КР: на примере судов аксакалов // *Вестник Кыргызско-Российского (Славянского) университета*. 2016. № 6. С. 46–53.

Алёнкина Н. Б. Суды аксакалов: легитимация традиционных ценностей кыргызского общества // *Herald of the Euro-Asian Law Congress*. 2019. № 1. С. 24–37.

Афанасьев В. Г. Научное управление обществом: опыт системного исследования. М.: Политиздат, 1973. 391 с.

Ашимова Д. Роль судов аксакалов в местном сообществе Кыргызской Республики // *Общество и этнополитика: материалы Междунар. науч.-практ. конф. (24–26 сентября 2015 г.)* / под науч. ред. Л. В. Савинова. Новосибирск: Изд-во СибАГС, 2015. Ч. 3. С. 13–23.

Глебова С. В. Институционализация общественной морали на примере товарищеских судов XX века // *Полилог*. 2021. № 3. С. 1–20. DOI: 10.18254/S258770110015320-4.

Киргизско-русский словарь / сост. К. К. Юдахин. М.: Сов. энцикл., 1965. 973 с.

Озолин В. А. Общественные начала в административной деятельности органов советской милиции: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1967, 16 с.

Пирожкова И. Г., Карташова А. Г. Квазисудебные институты в правовом пространстве: дефиниция и подходы к определению // *Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России*. 2019. № 3. С. 49–54. DOI: 10.35750/2071-8284-2019-3-49-54.

Сооронкулова К. С. Обычное право и современная правовая система Кыргызской Республики: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Бишкек, 2001. 23 с.

Темиркулов А. Медиаторская роль института аксакалов в локальных конфликтах // Медиация в Кыргызстане: подходы и практики / ред. кол. Э. Ногойбаева, П. И. Дятленко, А. Дж. Мурзакулова. Бишкек: Аль-Салам, 2011. 68 с.

Традиционная конфликтология / под ред. А. Самакова. Бишкек: Культурно-исследовательский центр «Айгине», 2013. 190 с.

Факурдинова А. Г. Квazисудебные органы советской системы (историографический аспект) // Манускрипт. 2019. № 10. С. 113–117.

Шергин А. П. Административная юрисдикция. М.: Юрид. лит., 1979. 144 с.

Наталья Борисовна Алёнкина – кандидат юридических наук, доцент программы «Международное и бизнес-право» Американского университета Центральной Азии. 720060, Кыргызская Республика, Бишкек, ул. Токомбаева, д. 7/6. E-mail: alenkina_n@mail.ru.

ORCID: 0009-0005-4364-2884

The Quasi-Judicial Function of Aksakal Courts: Living Voices from the Regions of the Kyrgyz Republic

The court of aksakals is an out-of-state dispute resolution body in Kyrgyzstan, which operates based on a special law. Aksakal courts are established in each village (aiyl), its members are elected from among the most authoritative local citizens. When resolving a dispute, the courts of aksakals use the law, norms of ethics, based on the traditions and customs of the people of Kyrgyzstan. The status of aksakal courts, their place in the state political system, the scope of their competence, as well as their relationship with the local population, have dynamically changed in line with the changes in Kyrgyz society that have occurred over 30 years since the aksakal courts were mentioned in the first Constitution of Kyrgyzstan.

This author relies on field research data, describes the practice of considering the most typical property and family disputes by aksakal courts, the approaches of these courts to resolving conflicts between parties, examining evidence, working with various social regulators, applying public censure and other public measures. The author analyses the advantages and disadvantages of resolving disputes in the aksakal court, as well as the risks of excessive bureaucratization of dispute settlement and loss of the aksakal courts' identity.

On the one hand, the courts of aksakals have an exceptional status in comparison with other public bodies, which is expressed in a solid regulatory framework, state support and funding, and a great need of the population for the development of non-state forms of justice. On the other hand, the exclusion of aksakal courts from the judicial system development programs, the narrowing of their competence, and the exclusion of small gravity criminal cases from aksakal courts' jurisdiction indicate both the weak interest of the state in strengthening the courts of aksakals' status, and the misunderstanding of these courts' development model.

Keywords: aksakal courts, court of elders, public justice, non-state court, quasi-judicial function, measures of public influence

Recommended citation

Alyonkina N. B. Kvazisudebnaya funktsiya sudov aksakalov: zhivye golosa iz regionov Kyrgyzskoi Respubliki [The Quasi-Judicial Function of Aksakal Courts: Living Voices from the Regions of the Kyrgyz Republic], *Rossiiskoe pravo: obrazovanie, praktika, nauka*, 2023, no. 2, pp. 4–23, DOI: 10.34076/2410_2709_2023_2_4.

References

Afnas'yev V. G. *Nauchnoe upravlenie obshchestvom: opyt sistemnogo issledovaniya* [Scientific Management of Society: the Experience of Systemic Research], Moscow, Politizdat, 1973, 391 p.

Alkon C. The Increased Use of «Reconciliation» in Criminal Cases in Central Asia: A Sign of Restorative Justice, Reform or Cause for Concern? *Pepperdine Dispute Resolution Law Journal*, 2007, vol. 8, no. 1, pp. 1–77.

Alyonkina N. B. Sudy aksakalov: legitimatsiya traditsionnykh tsennostei kyrgyzskogo obshchestva [Aksakal Courts: Legitimization of Traditional Values of Kyrgyz Society], *Herald of the Euro-Asian Law Congress*, 2019, no. 1, pp. 24–37.

Alyonkina N. Sovmestimost' protsedur razresheniya sporov gosudarstvennykh i negosudarstvennykh sudov v KR: na primere sudov aksakalov [Compatibility of Litigation Procedures of State and Non-State Courts: The Case of Aksakal Courts in Kyrgyzstan], *Vestnik Kyrgyzsko-Rossiiskogo (Slavyanskogo) universiteta*, 2016, no. 6, pp. 46–53.

Ashimova D. Rol' sudov aksakalov v mestnom soobshchestve Kyrgyzskoi Respubliki [The Role of Courts of Aksakals in the Local Community of the Kyrgyz Republic], Savinov L. V. (ed.) *Obshchestvo i etnopolitika* [Society and Ethnopolitics]: conference papers, Novosibirsk, SibAGS, 2015, vol. 3, pp. 13–23.

Fakurdinova A. G. Kvazisudebnye organy sovetskoj sistemy (istoriograficheskii aspekt) [Soviet Quasi-Judicial Bodies (Historiographical Aspect)], *Manuskript*, 2019, no. 10, pp. 113–117.

Forsyth M. A Typology of Relationships Between State and Non-State Justice Systems, *Journal of Legal Pluralism*, 2007, no. 56, pp. 1–47.

Giovarelli R., Akmatova Ch. *Local Institutions that Enforce Customary Law in the Kyrgyz Republic, and Their Impact on Women's Rights*, available at: http://web.worldbank.org/archive/web-site00504/WEB/PDF/KYRGYZ_L.PDF (accessed: 26.04.2023).

Glebova S. V. Institutsionalizatsiya obshchestvennoi morali na primere tovarishcheskikh sudov XX veka [Institutionalization of Morality on the Example of the Comrades' Courts of the 20th Century], *Polilogos*, 2021, vol. 5, no. 3, pp. 1–20, DOI: 10.18254/S258770110015320-4.

Ozolin V. A. *Obshchestvennye nachala v administrativnoi deyatel'nosti organov sovetskoj militsii* [Public Principles in the Administrative Activity of the Soviet Militia Bodies]: autoabstr. of cand. jur. sc. thesis, Moscow, 1967, 16 p.

Pirozhkova I. G., Kartashova A. G. Kvazisudebnye instituty v pravovom prostranstve: definitsiya i podkhody k opredeleniyu [Quasi-Judicial Institutions in the Legal Space: Definition and Approaches to the Definition], *Vestnik of St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 2019, no. 3, pp. 49–54, DOI: 10.35750/2071-8284-2019-3-49-54.

Samakov A. (ed.) *Traditsionnaya konfliktologiya* [Traditional Conflictology], Bishkek, Kul'turno-issledovatel'skii tsentr «Aygine», 2013, 190 p.

Shergin A. P. *Administrativnaya yurisdiksiya* [Administrative Jurisdiction], Moscow, Yurid. lit., 1979, 144 p.

Sooronkulova K. S. *Obychnoe pravo i sovremennaya pravovaya sistema Kyrgyzskoi Respubliki* [The Conventional Law and the Modern Legal System of the Kyrgyz Republic]: autoabstr. of cand. jur. sc. thesis, Bishkek, 2001, 23 p.

Tamanaha B. Z. *Introduction: A Bifurcated Theory of Law in Hybrid Societies*, Kötter M., Röder T. J., Schuppert G. F. et al. (eds.) *Non-State Justice Institutions and the Law. Governance and Limited Statehood*, London, Palgrave Macmillan, 2015, pp. 1–21.

Temirkulov A. *Mediatorskaya rol' instituta aksakalov v lokal'nykh konfliktakh* [Mediatorial Role of Aksakal Institute in Local Conflicts], Nogoibaeva E., Dyatlenko P. I., Murzakulova A. Dzh. (eds.) *Mediatsiya v Kyrgyzstane: podhody i praktiki* [Mediation in Kyrgyzstan: Approaches and Practices], Bishkek, Al'-Salam, 2011, 68 p.

Yudakhin K. K. (ed.) *Kirgizsko-russkii slovar'* [Kyrgyz-Russian Dictionary], Moscow, Sov. entsikl., 1965, 973 p.

Natalya Alyonkina – candidate of juridical sciences, associate professor of International and Business Law Program, American University of Central Asia. 720060, Kyrgyz Republic, Bishkek, Tokombaeva str., 7/6. E-mail: alenkina_n@mail.ru.

ORCID: 0009-0005-4364-2884

Дата поступления в редакцию / Received: 03.03.2023

Дата принятия решения об опубликовании / Accepted: 01.06.2023