

М. А. Югова, С. В. Павлова
Уральский государственный
юридический университет им. В. Ф. Яковлева
(Екатеринбург)

РАЗВИТИЕ МЕТАКОГНИТИВНЫХ НАВЫКОВ У СТУДЕНТОВ ЮРИДИЧЕСКИХ ВУЗОВ

Авторы характеризуют основные черты профессиональной юридической деятельности и навыки, необходимые компетентному специалисту, подчеркивают важность метакогнитивной составляющей юридического образования. Раскрываются понятия «метакогниция», «метакогнитивные навыки», «учебная автономия». Обучаясь таким метакогнитивным стратегиям, как планирование своей познавательной деятельности, наблюдение за ней, ее контроль и оценка, студенты обеспечивают свою автономию в этой деятельности. В статье предлагается применять алгоритм управления своим познавательным процессом, состоящий из двенадцати основных этапов, которые четко коррелируют с основными метакогнитивными стратегиями. Универсальность этого алгоритма позволяет использовать его для решения познавательных задач в учебной и профессиональной деятельности.

Практическая значимость данного исследования заключается в том, что предоставляются рекомендации по развитию у студентов-юристов метакогнитивных навыков в контексте учебных дисциплин «Иностранный язык» и «Иностранный язык в сфере юриспруденции», изучаемых на первом году обучения в вузе. Так, предлагается вести «метакогнитивный» дневник, применять метакогнитивные стратегии чтения, интерактивные методы. В качестве основного инструмента можно использовать учебник иностранного языка для юристов, который опирается на компетентностный, личностно-ориентированный и личностно-деятельностный подходы.

Ключевые слова: метакогнитивные навыки, юридическое образование, профессиональная личность юриста, иностранный язык, саморазвитие

Для цитирования

Югова М. А., Павлова С. В. Развитие метакогнитивных навыков у студентов юридических вузов // Российское право: образование, практика, наука. 2024. № 3. С. 94–103. DOI: 10.34076/2410-2709-2024-141-3-94-103.

УДК 34.06

DOI: 10.34076/2410-2709-2024-141-3-94-103

Общество, в котором мы живем, определяется как «постиндустриальное общество», «общество риска» и находится на той стадии эволюции, для которой свойственны смена технологических укладов, предельное ускорение темпов социальных и экономических процессов, изменение геоэкономических и геополитических ландшафтов. В таких условиях профессиональная деятельность и образ жизни становятся неустойчивыми и сложно прогнозируемыми, требования, предъявляемые к специалисту, и задачи, которые перед ним ставит его динамичное социаль-

ное окружение, постоянно меняются. Высокая степень неопределенности социальных условий приводит к необходимости быть готовым встраиваться в эти изменения и постоянно осваивать новое профессиональное знание, что делает актуальной концепцию «образования в течение всей жизни» путем самообразования и саморазвития [Данилов, Безнюк, Богдевич и др. 2022].

В основе саморазвития и самообразования лежат метакогнитивные навыки, которые дают обучающемуся понять себя как субъекта обучения, позволяют развивать свои лич-

ностные качества и наделяют способностью управлять своей познавательной деятельностью. Это означает, что ученик / студент обладает знаниями о своей когнитивной системе, мыслительном процессе, знает, как работают его память и мышление, и способен планировать, контролировать, оценивать и регулировать этот процесс, т. е. речь идет о метакогниции («знаниях о познании») [Югова, Павлова 2023].

Идея метакогниции (метапознания) отнюдь не является порождением современной науки, она прослеживается уже у древних греков. Например, известное изречение Сократа «Я знаю, что ничего не знаю» транслирует глубокую мысль об осознании своего незнания как о пути к истинному знанию. Хотя феномен метакогниции изучался учеными различных эпох и научных направлений на протяжении многих веков, сам термин «метапознание» / «метакогниция» был впервые предложен американским психологом Джоном Флейвеллом только в 1970-х гг. Согласно его концепции метакогниция представляет собой познание о познании и демонстрирует осознание субъектом собственных познавательных процессов и результатов [Flavell 1979].

Для юридического образования метапознание особенно актуально в связи с тем, что право как динамичный регулятор общественных отношений вступает в противоречие со статичностью образовательной системы, чем придает большую значимость развитию метакогнитивных навыков в юридическом образовании. Профессиональная юридическая деятельность требует постоянной включенности в процесс познания и готовности к саморазвитию и самообразованию вкупе с умением управлять своей познавательной деятельностью.

Необходимость развития метакогнитивных навыков обуславливается и такими особенностями юридической деятельности, как организация собственной работы и совместной работы с другими лицами, причем зачастую в условиях ненормированного рабочего времени, а также творческий характер юридической деятельности и ее коммуникативная направленность. Юристы с большим опытом работы утверждают, что основная сложность юридической профессии заключается в «постоянном давлении сроков и обстоятельств,

усложнении законов и правовых процедур, необходимости постоянного обновления информации о юриспруденции, доктрине и законах, высоком уровне требований со стороны клиентов, конкуренции с коллегами, постоянном интеллектуальном напряжении, контакте с конфликтами, агрессией и обвинениями» [Морозов, Жданов, Красавчикова и др. 2019: 85–86].

Все эти специфические черты юридической деятельности определяют требования к профессиональной личности юриста, влияют на формирование основных направлений, по которым осуществляются воспитание и обучение будущих юристов. Одним из таких направлений является развитие у студентов-юристов метакогнитивных навыков или, другими словами, умения учиться, которое обеспечивает автономию студентов в познавательной деятельности. В этом контексте автономия означает, что обучающийся сам определяет цель и стратегию обучения и признает их важными, полезными или иным образом ценными для него лично, а не принимает их только потому, что они навязаны внешним авторитетом.

Психолого-педагогические исследования подтверждают предположение о том, что любой студент на любом уровне может максимизировать свой врожденный интеллектуальный талант, развивая метакогнитивные навыки [Беленкова 2015; Карпов 2018; Мельникова, Богданчикова 2022; Перикова, Ловягина, Бызова 2019; Фомин 2015]. Метакогнитивные навыки – это общеучебные, междисциплинарные умения и навыки, регулирующие и организующие эффективную познавательную деятельность. Они усиливают способность понимать и использовать устную и письменную речь, внимание и память. Способность анализировать свой опыт и последовательно использовать свои выводы при решении новых задач, а также навыки коммуникации, убеждения, сбора информации и управления стрессом работают более эффективно за счет хорошо развитых метакогнитивных навыков.

Юридическое образование нацелено на формирование основных профессиональных навыков, которые подразумевают, что юрист должен: 1) обладать независимым мышлением, анализировать и обобщать правовые принципы; выстраивать логичную и убедительную линию рассуждений в устной и письменной

форме; опрашивать клиентов, свидетелей, составлять запросы и заявления; обоснованно выражать свое мнение в дискуссиях, переговорах и спорах; 2) обрабатывать и систематизировать большие объемы информации, эффективно использовать полученный интеллектуальный продукт для достижения цели; 3) критически оценивать роль и реализацию правовой доктрины и норм права, находить и объединять различные подходы к решению профессиональных задач; 4) определять цели, которых хочет достигнуть клиент, распределять их по значимости, разрабатывать возможные стратегии для их реализации.

Юридический вуз может научить студентов планировать, оценивать и регулировать свою познавательную деятельность таким образом, что позволит помочь выстроить профессиональные траектории для достижения успеха. В течение всей профессиональной деятельности практикующему юристу приходится снова и снова становиться «студентом». «Можно сказать, что юриспруденция – это тридцати- или сорокалетний курс обучения. Возможно, самый полезный навык для хорошего юриста – это способность учиться на опыте» [Schultz 1992].

Метакогнитивные навыки позволяют юристам справляться с профессиональными вызовами быстрее, эффективнее и с меньшим стрессом. Юристам необходимо ежедневно изучать новый материал, будь то правовая концепция, процессуальная норма или совершенно новая идея, лежащая в основе правовой проблемы. Обучение студентов тому, как они будут учиться на протяжении всей жизни, должно стать одним из «важнейших компонентов юридического образования». Обучить всем областям права и всем навыкам, которые будут востребованы в будущей профессиональной деятельности, очевидно, невозможно, поэтому основное внимание должно быть уделено обучению студентов тому, как применить полученные в вузе знания в новых ситуациях, с которыми они столкнутся на практике [Niedwiecki 2012]. Научиться работать в различных профессиональных контекстах позволяют методы интерактивного обучения, опирающиеся на личностно-ориентированные и личностно-деятельностные технологии, благодаря которым студенты погружаются в смоделированные профессиональные ситуации [Winarti, Ambaryani, Putranta 2022].

В исследованиях, посвященных метакогнитивному подходу в юридическом образовании, раскрываются основные этапы мыслительного процесса, которые проходит обучающийся или уже выпускник юридического вуза, обладающий хорошо развитыми метакогнитивными навыками, столкнувшись с интеллектуальной задачей, например чтением или изложением дела, сдачей промежуточного экзамена, написанием ходатайства или встречей с клиентом [Niedwiecki 2012; Preston, Stewart, Moulding 2015; Riebe, Schwartz 2006; Schwartz 2003]. Можно определить двенадцать ключевых этапов, которые четко коррелируют с основными метакогнитивными стратегиями, представляющими собой специфическую последовательность действий (планирование, управление информацией, мониторинг, исправление ошибок и оценку):

1) постановка цели или желаемых результатов предстоящей деятельности;

2) определение ресурсов, которыми студент уже обладает и которые могут помочь достичь поставленных целей, а также времени и способа использования этих ресурсов. Ресурсы могут включать предыдущие личные знания и опыт, интеллектуальные и эмоциональные навыки, а также методы достижения личной продуктивности;

3) выявление дополнительных ресурсов, которые могут помочь в достижении целей, но которыми студент пока не обладает (далее он определяет, как получить доступ к этим ресурсам, когда и как их использовать);

4) выявление барьеров или личных слабостей, которые могут помешать продвижению к целям;

5) определение ряда возможных стратегий, которые студент мог бы использовать для достижения целей;

6) выбор стратегии, которые, по мнению студента, будут наиболее эффективными;

7) выполнение задания (профессиональной познавательной задачи) с использованием выбранных стратегий;

8) сбор информации, которая может указывать на то, было ли выступление успешным или нет, в том числе информации, полученной из внешних источников (например, оценку за тест или решение судьи), а также информации, полученной самим студентом;

9) определение того, какое действие позволило достичь целей, поставленных на первом этапе, а какое – нет;

10) оценка способов, с помощью которых в ходе деятельности (в ходе выполнения конкретного действия) цели были достигнуты, и способов, которые достичь этих целей не помогли;

11) определение того, что способствовало совершению как успешных, так и неудачных действий во время выполнения задачи;

12) определение того, как студенту следует скорректировать или адаптировать свое мышление и поведение, чтобы улучшить свою работу в будущем.

Проходя весь цикл, студент применяет то, что узнал из предыдущего опыта для дальнейшего изменения своего мышления и действий. Чем чаще этот цикл повторяется, тем больше у студента возможностей усовершенствовать свой подход и добиться большего успеха. Фактическое выполнение поставленной задачи служит основным катализатором обучения, а пристальное внимание к своим мыслительным процессам позволяет совершенствоваться, т. е. лицо, обладающее сильными метакогнитивными навыками, тщательно планирует, оценивает и корректирует свои мыслительные процессы и поведение с явной целью улучшить свои результаты.

Метакогнитивный подход на первый взгляд может показаться «естественным» процессом обучения, но на самом деле он в высшей степени противоречит здравому смыслу и неестествен для большинства, поскольку предлагает людям подвергнуть сомнению свои инстинктивные модели и способы мышления и поведения и осознанно заменить их на более эффективные. Таким образом, овладение метакогнитивными навыками – это, скорее, результат активного и постоянного управления своим когнитивным процессом. Метакогнитивный навык не является врожденным или легко усваиваемым; ему необходимо целенаправленно и планомерно обучать, а студенты должны сознательно и постоянно практиковать его. Соответственно, будущим юристам необходимо тщательное, поэтапное обучение, чтобы с течением времени приобретать и развивать метакогнитивные навыки путем пошагового выполнения необходимых мыслительных действий. «Прохождение» указанных двенадцати этапов в конечном счете станет более автоматическим, однако такое «метакогнитивное мастерство» обычно приходит только после многих лет профессиональной практики [Lee 2022].

Очевидно, что метакогнитивный аспект юридического образования не должен игнорироваться в силу его важности, особенно на начальных этапах профессионализации. В дальнейшем компенсировать неэффективность профессионального воспитания и обучения в первые годы обучения в вузе затруднительно. Этот процесс при отсутствии соответствующих педагогических установок протекает стихийно и неполно, что может заложить предпосылки для профессиональной деформации, проявляющейся у некоторых юристов в ходе практической работы [Соколова 2008].

Фундамент для развития профессиональной личности юриста закладывают дисциплины, преподаваемые на первом году обучения в юридическом вузе и входящие в базовую часть основной образовательной программы, например «Иностранный язык» и / или «Иностранный язык в сфере юриспруденции». Они изучаются именно на первом курсе – на этапе адаптации студентов к системе высшего профессионального образования и формирования отношения к будущей профессиональной деятельности. Роль дисциплин, связанных с изучением иностранного языка в профессии, как правило, раскрывается благодаря пониманию их глубокого образовательного, развивающего и воспитательного потенциала [Югова, Павлова 2023]. Иностранный язык как учебная дисциплина предоставляет практически безграничные возможности для организации и активизации познавательной и творческой деятельности обучающихся за счет безграничности языка как «пространства мысли» и многомерности языка как «зеркала культуры».

Развивать метакогнитивные навыки у студентов в первый год обучения целесообразно эксплицитными и имплицитными способами. К эксплицитным можно отнести планирование (собственных) учебных мероприятий: определение их регулярности, длительности, объема материала для того, чтобы достигать обозначенных целей; отслеживание этапов своего мыслительного процесса с фокусировкой на возникающих трудностях, результатах и стратегиях мышления, их вербализация и анализ; оценивание эффективности выбранных стратегий в соответствии с обозначенной целью. Все это следует фиксировать в «метакогнитивном» дневнике. А включение метакогнитивных стратегий

в повседневные учебные материалы путем применения определенных приемов и методов обучения конкретной учебной дисциплине – это уже имплицитный способ.

Метакогнитивные навыки расширяют способность быстро понимать, обрабатывать и правильно применять язык в устных и письменных текстах. Например, использование метакогнитивных навыков позволяет участникам судебного процесса быстро понять и обработать информацию и выразить соответствующую реакцию. За пределами зала суда хороший юрист должен понятно объяснить закон и его применение непрофессионалу, одновременно направляя клиента на поиск

Метакогнитивные навыки расширяют способность быстро понимать, обрабатывать и правильно применять язык в устных и письменных текстах

решений. Кроме того, юристу приходится работать со сложными текстами: ходатайствами, судебными протоколами, договорами, мировыми соглашениями, требованиями и множеством других документов, которые должны быть сформулированы точно и убедительно. Во время чтения метакогнитивные навыки необходимы, чтобы отслеживать сложность текста, выделять трудные отрывки для повторного чтения и останавливаться, чтобы установить связи между различными элементами текста. Читая документы и законы, изучая судебную практику и другие источники права, практикующие юристы выявляют тонкие различия в фактах и анализе, которые часто приводят к огромным последствиям.

Традиционно в методике преподавания иностранных языков выделяют три этапа работы с текстом: дотекстовый, текстовый и послетекстовый:

на этапе «предчтения» (дотекстовый этап) применяется метакогнитивная стратегия планирования, которая предполагает предвидение возможных трудностей, выбор подходящих стратегий понимания, активизацию предыдущих знаний, определение целей и критериев для оценки результатов и процесса понимания текста, наблюдение за прогрессом в усвоении информации и понимании;

на этапе непосредственного чтения (текстовый этап) «работают» метакогнитивные стратегии управления информацией, мониторинга, исправления ошибок. Эти стратегии выполняют такие функции, как постоянное оценивание адекватности понимания текста, поиск и обнаружение противоречий в информации и ошибочных выводов, регулярное наблюдение за результатом понимания, оценка эффективности выбранных стратегий для достижения цели, принятие решения об изменении плана действий в случае необходимости;

на этапе «постчтения» (послетекстовый этап) включается метакогнитивная стратегия оценки, которая выполняет следующие функции: определение необходимости скорректировать результат, устранение ошибок в понимании текста после выполнения задания, активация и использование предыдущих знаний, внесение новых знаний в свой когнитивный опыт, оценка эффективности примененных когнитивных стратегий, формулирование мнения о целесообразности их использования в будущем, выражение отношения к себе как к субъекту понимания [Карпов 2018].

Метакогнитивные навыки могут позволить юристу более эффективно собирать информацию и лучше оценивать варианты решения. С каждой новой задачей юристы с высокими метакогнитивными навыками улучшают свою способность вырабатывать стратегию – определить то, что им уже известно, заполнить пробелы в своих знаниях и предсказать, сколько времени потребуется для решения проблемы. Метакогнитивные навыки проявляются при проведении встреч с клиентами. Опрашивая клиентов, юристы должны внимательно отслеживать свой мыслительный процесс, чтобы не исказить информацию, получаемую от клиентов, под влиянием собственных предубеждений и ожиданий. Регулируемый метакогнитивный процесс поможет не «диагностировать» преждевременно проблемы клиентов, попадающие под знакомую модель, и оставаться внимательным к деталям [DiPipra, Peters 2003].

В контексте учебной дисциплины, преподаваемой авторами данной статьи, метакогнитивные навыки у будущих юристов можно развивать не только эксплицитным способом, но и имплицитно, задействуя учебники по иностранному языку. Кафедра русского, ино-

странных языков и культуры речи УрГЮУ им. В. Ф. Яковлева подготовила ряд учебников по английскому языку для трех уровней обучения: среднего профессионального образования, бакалавриата и специалитета, магистратуры и аспирантуры. Учебники объединены названием «Английский язык для юристов», их содержание носит профессионально-ориентированный характер, а учебные задания в них (разработка мини-проектов, проведение круглых столов, конференций, дискуссий, ролевых игр, разбор проблемных ситуаций и др.) созданы с учетом принципов личностно-ориентированного обучения и направлены на развитие у студентов метакогнитивных навыков [Павлова, Югова 2023].

Рассмотрим задание в одном из упомянутых учебников, иллюстрирующее развитие метакогнитивных навыков у студентов-юристов [Югова, Тросклер, Павлова и др. 2020]. Задание связано с проведением ролевой игры в формате собеседования с клиентами, является итоговым в *Unit 8.5 «Lawyers and Clients»* [Там же: 409–411].

Методическая организация этого раздела учебника выстроена таким образом, чтобы подвести студентов к выполнению задания наиболее эффективным образом: путем выполнения упражнений снимаются лексические и грамматические трудности, далее студенты читают и обсуждают текст и отвечают на вопросы, связанные с профессиональной ролью юриста и этикой, затем знакомятся с отрывками из кодексов профессиональной этики разных стран (*the ABA Model Rules of Professional Conduct, the Barristers' Code of Conduct, the SRA Handbook*), рассматривают кейсы на основе этих кодексов и разрабатывают «преамбулы» со своим видением вопроса профессиональной этики. Далее студенты просматривают видео, в котором обсуждаются навыки, необходимые для собеседования с клиентами, и пошаговый план его проведения. Последующие упражнения предполагают обсуждение полезных рекомендаций для проведения собеседования и, что немаловажно, полезные фразы и клише. Таким образом, когда студенты приступают к заданию по проведению ролевой игры «*Act out an Interview*», в котором им предлагается самим поучаствовать в собеседовании с клиентом, они обладают всем необходимым инструментарием для его осуществления.

При подготовке к ролевой игре значительное внимание уделяется самостоятельной познавательной деятельности студента. Для того чтобы интервью состоялось, студенту-субъекту познавательной деятельности необходимо определить цель работы, сопоставить новое с тем, что уже известно, проанализировать свои ресурсы, свои сильные и слабые стороны, определить приоритетные задачи, сопоставить время и усилия, которые нужно потратить на выполнение этих задач, затем наблюдать за собственными познавательными процессами, проанализировать, сравнить их с познавательными процессами других людей и, наконец, продумать вероятные результаты своей познавательной деятельности и альтернативные пути их достижения. Все перечисленное относится к метакогнитивным действиям, которые следует совершать для успешного выполнения познавательной задачи. В ходе собеседования студентам рекомендуется делать записи, что помогает не только грамотно структурировать диалог, но и детально проанализировать его результат, отследив свой мыслительный процесс.

Для упорядочивания своей познавательной деятельности и контроля за ней используется этап рефлексии. Целесообразно посвящать данному этапу достаточно времени, это позволит осознать свои преимущества, скорректировать недостатки и усовершенствовать свои подходы к познавательной деятельности.

Рефлексия выступает элементом метакогнитивной стратегии контроля и оценки. Этап рефлексии необходим для сознательного рассмотрения своего мышления, понимания собственных стратегий мыслительной деятельности, для упорядочивания и нормализации когнитивного и метакогнитивного процессов. Этот этап позволяет отследить согласованность между целями и результатами деятельности, проанализировать свои успехи и неудачи в выполнении конкретных познавательных задач, осознать новое знание, полученное в результате выполнения этих задач. Для того чтобы организовать этот этап метакогнитивной деятельности, позволяющий студенту активно в нее включиться, необходимо продумать вопросы, на которых стоит сосредоточиться в целях самоанализа, самооценки и дальнейшего самосовершенствования. Предлагаем опорные вопросы для рефлексии на занятиях по иностранному языку: *What*

new information have I learnt on this topic that was previously unknown to me? What was easy for me? What was difficult to learn? Do I now understand it? What were the reasons behind my mistakes in this matter? Where did I succeed? Where did I fail? How can you do things differently next time? Рефлексия в конце занятия может быть коллективной, групповой и индивидуальной. Приведенные выше вопросы можно использовать для всех форм рефлексии.

Метакогнитивные навыки – важнейший инструмент развития профессиональной личности юриста, так как позволяют студентам достичь совершенства самим. Отводя студентам главную роль в обеспечении их собственного интеллектуального роста, метакогнитивный подход опровергает распространенные предположения о том, что академический успех в первую очередь определяется силами,

неподвластными личному контролю человека, такими как врожденный талант или субъективизм преподавателей. Юристы учатся «на протяжении всей жизни», а это означает, что способность к саморазвитию и самообразованию должна рассматриваться как более ценный навык, чем приобретение теоретических знаний или юридических навыков.

Метакогнитивный подход стимулирует студентов сознательно применять строгие, но адекватные способы самооценки для обучения на собственном опыте. Такого рода обучение делает юридический вуз началом, а не концом юридического образования юриста. Кроме того, метапознание имеет особые перспективы для юридического образования, поскольку оно укрепляет основной юридический навык: способность адаптировать сложные, абстрактные принципы к новым контекстам.

Список литературы

DiPippa J. M. A., Peters M. M. The Lawyering Process: An Example of Metacognition at Its Best // *Clinical Law Review*. 2003. № 10. P. 311–322.

Flavell J. Metacognition and Cognitive Monitoring: A New Area of Cognitive-Developmental Inquiry // *American Psychologist*. 1979. № 34. P. 906–911.

Lee J. From Socrates to Selfies: Legal Education and the Metacognitive Revolution // *Drexel Law Review*. 2020. № 12. P. 227–286.

Niedwiecki A. Teaching for Lifelong Learning: Improving the Metacognitive Skills of Law Students Through More Effective Formative Assessment Techniques // *Capital University Law Review*. 2012. Vol. 40. № 149. P. 149–193.

Preston Ch. B., Stewart P., Moulding L. Teaching «Thinking Like a Lawyer»: Metacognition and Law Students // *Brigham Young University Law Review*. 2015. Iss. 5. P. 1053–1093.

Riebe D., Schwartz M. H. Pass the Bar! Durham: Carolina Academic Press, 2006. 322 p.

Schultz N. L. How Do Lawyers Really Think? // *Journal of Legal Education*. 1992. Vol. 42. P. 57–73.

Schwartz M. H. Teaching Law Students to Be Self-Regulated Learners // *Michigan State-DCL Law Review*. 2003. Vol. 2. № 447. P. 447–505.

Winarti W., Ambaryani S. E., Putranta H. Improving Learners' Metacognitive Skills with Self-Regulated Learning Based Problem-Solving // *International Journal of Instruction*. 2022. № 15. P. 139–154.

Беленкова Ю. С. Обучение метакогнитивным навыкам и методы оценки их сформированности // *Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки*. 2015. № 3-2. С. 20–23.

Данилов А. Н., Безнюк Д. К., Богдевич И. М. и др. Современный социум: новые вызовы и риски // *Журнал Белорусского государственного университета. Социология*. 2022. № 4. С. 12–33. DOI: 10.33581/2521-6821-2022-4-12-33.

Карнов А. А. Проблема формирования и развития метакогнитивных стратегий в процессе обучения в высших учебных заведениях // *Вестник Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова. Сер. Гуманитарные науки*. 2018. № 4. С. 92–96.

Мельникова М. Л., Богданчикова Ю. Р. Обоснование методов и методик исследования связи метакогнитивной включенности и обучаемости // *Человеческий капитал как фактор*

социальной безопасности: сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. (Екатеринбург, 16 декабря 2021 г.). Екатеринбург: Урал. гос. пед. ун-т, 2022. С. 159–168.

Морозов А. В., Жданов С. П., Красавчикова Л. И. и др. Психология профессиональной деятельности адвоката // Психология и право. 2019. № 2. Т. 9. С. 84–94. DOI: 10.17759/psylaw.2019090206.

Павлова С. В., Югова М. А. Дидактические возможности учебника в подготовке студентов к самостоятельной познавательной деятельности // Вестник Самарского государственного технического университета. Сер. Психолого-педагогические науки. 2023. Т. 20. № 4. С. 51–62. DOI: <https://doi.org/10.17673/vsgtu-pps.2023.4.5>.

Перикова Е. И., Ловягина А. Е., Бызова В. М. Эффективность метакогнитивных стратегий принятия решений в учебной деятельности // Science for Education Today. 2019. Т. 9. № 4. С. 19–35. DOI: 10.15293/2658-6762.1904.02.

Соколова Е. Н. Психолого-педагогические проблемы профессионального становления юриста // Вестник Российского государственного университета им. И. Канта. 2008. № 9. С. 95–99.

Фомин А. Е. Теория и практика метакогнитивного обучения // Развитие профессионального мышления: исследовательские подходы и образовательные технологии: коллективная моногр. / под ред. Е. И. Горбачевой. Калуга: Калуж. гос. ун-т им. К. Э. Циолковского, 2015. С. 87–143.

Югова М. А., Павлова С. В. Развитие метакогнитивных навыков на основе учебника иностранного языка // Проблемы современного педагогического образования. 2023. № 80-4. С. 273–276.

Югова М. А., Тросклер Е. В., Павлова С. В. и др. Английский язык для юристов: учеб. М.: Юрайт, 2020. 471 с.

Мария Анатольевна Югова – кандидат педагогических наук, доцент кафедры русского, иностранных языков и культуры речи Уральского государственного юридического университета им. В. Ф. Яковлева. 620137, Российская Федерация, Екатеринбург, ул. Комсомольская, д. 21. E-mail: mayugova@mail.ru.

ORCID: 0000-0002-3274-4042

Светлана Викторовна Павлова – старший преподаватель кафедры русского, иностранных языков и культуры речи Уральского государственного юридического университета им. В. Ф. Яковлева. 620137, Российская Федерация, Екатеринбург, ул. Комсомольская, д. 21. E-mail: pavlovasveta26@yandex.ru.

ORCID: 0000-0002-8374-5950

Developing Law Students' Metacognitive Skills

The authors describe the main characteristics of professional legal activity and skills necessary for a competent lawyer, and emphasize the importance of metacognitive component of legal education. The concepts of «metacognition», «metacognitive skills», «learner autonomy» are defined. Students achieve learning autonomy by developing metacognitive strategies such as planning, observing, regulating and evaluating their cognitive activity. For this purpose, the paper suggests using an algorithm for managing cognitive process consisting of twelve main stages that clearly correlate with the basic metacognitive strategies. Due to its flexibility this algorithm can be used to solve cognitive problems in academic and professional activities.

The practical relevance of the research lies in providing specific recommendations for the development of law students' metacognitive skills in the context of first-year academic disciplines «Foreign Language» and «Foreign Language in the Field of Jurisprudence». In particular, keeping a «metacognitive» diary, using metacognitive reading strategies and various interactive methods would be beneficial. The authors suggest using a foreign language textbook for lawyers that takes into account competence-based, person-centered and active-learning strategies.

Keywords: metacognitive skills, legal education, lawyer's professional personality, foreign language, personal development

Recommended citation

Yugova M. A., Pavlova S. V. Razvitie metakognitivnykh navykov u studentov yuridicheskikh vuzov [Developing Law Students' Metacognitive Skills], *Rossiiskoe pravo: obrazovanie, praktika, nauka*, 2024, no. 3, pp. 94–103, DOI: 10.34076/2410-2709-2024-141-3-94-103.

References

Belenkova Yu. S. Obuchenie metakognitivnym navykam i metody otsenki ikh sformirovannosti [Training Metacognitive Skills and Assessment Methods of Their Formation], *Gumanitarnye, sotsial'no-ekonomicheskie i obshchestvennye nauki*, 2015, no. 3-2, pp. 20–23.

Danilov A. N., Beznyuk D. K., Bogdevich I. M. et al. Sovremenniy sotsium: novye vyzovy i riski [Modern Society: New Challenges and Risks], *Zhurnal Belorusskogo gosudarstvennogo universiteta. Sotsiologiya*, 2022, no. 4, pp. 12–33, DOI: 10.33581/2521-6821-2022-4-12-33.

DiPippa J. M. A., Peters M. M. The Lawyering Process: An Example of Metacognition at Its Best, *Clinical Law Review*, 2003, no. 10, pp. 311–322.

Flavell J. Metacognition and Cognitive Monitoring: A New Area of Cognitive-Developmental Inquiry, *American Psychologist*, 1979, no. 34, pp. 906–911.

Fomin A. E. *Teoriya i praktika metakognitivnogo obucheniya* [Theory and Practice of Metacognitive Training], Gorbacheva E. I. (ed.) *Razvitie professional'nogo myshleniya: issledovatel'skie podkhody i obrazovatel'nye tekhnologii* [Development of Professional Thinking: Research Approaches and Educational Technologies], Kaluga, Kaluzh. gos. un-t im. K. E. Tsiolkovskogo, 2015, pp. 87–143.

Karpov A. A. Problema formirovaniya i razvitiya metakognitivnykh strategii v protsesse obucheniya v vysshikh uchebnykh zavedeniyakh [The Problem of Formation and Development of Metacognitive Strategies in the Learning Process in Higher Education Institutions], *Vestnik Yaroslavl'skogo gosudarstvennogo universiteta im. P. G. Demidova. Ser. Gumanitarnye nauki*, 2018, no. 4, pp. 92–96.

Lee J. From Socrates to Selfies: Legal Education and the Metacognitive Revolution, *Drexel Law Review*, 2020, no. 12, pp. 227–286.

Mel'nikova M. L., Bogdanchikova Yu. R. *Obosnovanie metodov i metodik issledovaniya svyazi metakognitivnoi vklyuchennosti i obuchaemosti* [Justification of the Choice of Methods and Methods for Researching the Relationship of Metacognitive Inclusion and Learning], *Chelovecheskii kapital kak faktor sotsial'noi bezopasnosti* [Human Capital as a Factor of Social Security]: conference papers, Ekaterinburg, Ural. gos. ped. un-t, 2022, pp. 159–168.

Morozov A. V., Zhdanov S. P., Krasavchikova L. I. et al. Psikhologiya professional'noi deyatel'nosti advokata [The Psychology of Advocacy Work], *Psychology and Law*, 2019, no. 2, vol. 9, pp. 84–94, DOI: 10.17759/psylaw.2019090206.

Niedwiecki A. Teaching for Lifelong Learning: Improving the Metacognitive Skills of Law Students Through More Effective Formative Assessment Techniques, *Capital University Law Review*, 2012, vol. 40, no. 149, pp. 149–193.

Pavlova S. V., Yugova M. A. Didakticheskie vozmozhnosti uchebnika v podgotovke studentov k samostoyatel'noi poznavatel'noi deyatel'nosti [Didactic Potential of the Textbook in Preparing Students for Self-Regulated Cognitive Activity], *Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta. Ser. Psikhologo-pedagogicheskie nauki*, 2023, vol. 20, no. 4, pp. 51–62, DOI: <https://doi.org/10.17673/vsgtu-pps.2023.4.5>.

Perikova E. I., Lovyagina A. E., Byzova V. M. Effektivnost' metakognitivnykh strategii prinyatiya reshenii v uchebnoi deyatel'nosti [Metacognitive Strategies of Decision Making in Educational Activities: Efficiency in Higher Education], *Science for Education Today*, 2019, vol. 9, no. 4, pp. 19–35, DOI: 10.15293/2658-6762.1904.02.

Preston Ch. B., Stewart P., Moulding L. Teaching «Thinking Like a Lawyer»: Metacognition and Law Students, *Brigham Young University Law Review*, 2015, iss. 5, pp. 1053–1093.

- Riebe D., Schwartz M. H. *Pass the Bar!* Durham, Carolina Academic Press, 2006, 322 p.
- Schultz N. L. How Do Lawyers Really Think? *Journal of Legal Education*, 1992, vol. 42, no. 1, pp. 57–73.
- Schwartz M. H. Teaching Law Students to Be Self-Regulated Learners, *Michigan State-DCL Law Review*, 2003, vol. 2, no. 447, pp. 447–505.
- Sokolova E. N. Psikhologo-pedagogicheskie problemy professional'nogo stanovleniya yurista [Psychological and Pedagogical Problems of Professional Formation of a Lawyer], *Vestnik Rossiiskogo gosudarstvennogo universiteta im. I. Kanta*, 2008, no. 9, pp. 95–99.
- Winarti W., Ambaryani S. E., Putranta H. Improving Learners' Metacognitive Skills with Self-Regulated Learning Based Problem-Solving, *International Journal of Instruction*, 2022, no. 15, pp. 139–154.
- Yugova M. A., Pavlova S. V. Razvitie metakognitivnykh navykov na osnove uchebnika inostrannogo yazyka [Metacognitive Skills Development backed by a Foreign Language Textbook], *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya*, 2023, no. 80-4, pp. 273–276.
- Yugova, M. A., Troskler E. V., Pavlova S. V. et al. *Angliiskii yazyk dlya yuristov* [English for Lawyers], Moscow, Yurait, 2020, 471 p.

Yugova Maria – candidate of pedagogical sciences, associate professor of the Department of Russian, foreign languages and speech culture, Ural State Law University named after V. F. Yakovlev. 620137, Russian Federation, Ekaterinburg, Komsomol'skaya str., 21. E-mail: mayugova@mail.ru.
ORCID: 0000-0002-3274-4042

Svetlana Pavlova – senior lecturer of the Department of Russian, foreign languages and speech culture, Ural State Law University named after V. F. Yakovlev. 620137, Russian Federation, Ekaterinburg, Komsomol'skaya str., 21. E-mail: pavlovasveta26@yandex.ru.
ORCID: 0000-0002-8374-5950

Дата поступления в редакцию / Received: 19.06.2024

Дата принятия решения об опубликовании / Accepted: 29.07.2024