

**А. А. Селькова**  
Уральский государственный  
юридический университет им. В. Ф. Яковлева  
(Екатеринбург)

## МЕТОД КОМАНДНОГО ОБУЧЕНИЯ (TEAM-BASED LEARNING) В ЮРИДИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ

*Автор характеризует командное обучение как метод обучения, способствующий активному и эффективному взаимодействию студентов между собой и с преподавателем. Объяснены цели, средства и особенности внедрения данного метода в образовательный процесс. Кроме того, проанализированы преимущества использования метода командного обучения по сравнению с иными техниками преподавания: стимулирование критического мышления, выработка навыков анализа и синтеза, способностей находить креативные решения сложных и нестандартных задач.*

*Отдельный акцент сделан на влиянии командного обучения на положение студента: вместо пассивного объекта он становится главным актором, максимально вовлеченным в образовательный процесс и несущим самостоятельную ответственность за повышение своей академической успеваемости. Исследована и роль преподавателя, который обучает студентов практическому мышлению одновременно с их теоретической подготовкой. Делается вывод о несомненной пользе внедрения командного обучения, которое усилит значимость самостоятельной работы, научит сообща находить решение проблемы, повысит коммуникативные компетенции.*

**Ключевые слова:** командное обучение, образовательный процесс, юридические дисциплины, преподавательская техника, образовательные компетенции

### Для цитирования

Селькова А. А. Метод командного обучения (team-based learning) в юридическом образовании // Российское право: образование, практика, наука. 2022. № 2. С. 78–83. DOI: 10.34076/2410\_2709\_2022\_2\_78.

УДК 34.06

DOI: 10.34076/2410\_2709\_2022\_1\_78

За последние 30 лет преподаватели университетов все чаще стали использовать такой проблемно-ориентированный метод обучения, как *team-based learning* (далее – TBL), т. е. метод командного обучения. Большая привлекательность TBL для высшей школы заключается в эффективном использовании имеющихся ресурсов и активной вовлеченности обучающихся, которая обычно достигается только с помощью их распределения по малым группам. TBL как раз и сочетает в себе обучение в малых и больших группах, объединяющих несколько малых.

С учетом растущей популярности TBL неудивительно, что в научной среде ведется активное обсуждение перспектив его исполь-

зования и эффективности. Гарантирует ли TBL лучшие результаты обучения, чем привычные лекции и семинары? Мы попытаемся ответить на поставленный вопрос и представить командное обучение как эффективную и «трансформирующую» [Dee Fink 2002: 12] стратегию преподавания юридических дисциплин, устойчивый и действенный способ обучения ключевым знаниям, навыкам и ценностям в области юриспруденции.

Как и многие инновационные методы, TBL сначала внедрялся довольно медленно, в первую очередь в США, в Университете Оклахомы, где преподавал профессор Ларри Михаэльсен – один из первых сторонников командного обучения. Однако в конце

1990-х гг. TBL стал распространяться более широко, поскольку преподаватели разных дисциплин начали отстаивать его достоинства и потенциальную пригодность в изменяющемся образовательном контексте. С расширением сфер применения TBL начала расти его собственная методологическая база, что закономерно, потому что любой образовательный метод имеет тенденцию укореняться в своем историческом и культурном контексте и только через продолжительное время может развиваться и адаптироваться к существующим реалиям.

Командное обучение предполагает прохождение студентами всех этапов обучения (подготовка к занятиям – взаимодействие с преподавателем – применение полученных знаний на практике) в малых группах [Michaelsen 2002: 16]. Примечательно, что данный метод преподавания подходит для любого количества обучающихся и на всех уровнях образования – начальном, среднем, высшем.

Классический вариант TBL в университете подразумевает объединение студентов в постоянную семестровую микрогруппу, состоящую, как правило, из пяти-семи студентов, которые обладают различными навыками и способностями, необходимыми для повышения их успеваемости [Michaelsen 2008: 9]. Подобные команды студентов могут формироваться разными способами: случайным образом; с помощью анкет, в которых студенты оценивают себя по определенным критериям (уровень знаний, имеющиеся навыки и приверженность определенным ценностям); на основании опроса студентов на первом занятии (оцениваются уровень знаний и личностные качества).

Перед началом работы созданной микрогруппы все ее участники должны познакомиться друг с другом и узнать, каким образом каждый из них может содействовать успешному обучению группы. На данном этапе функция преподавателя – показать, что все члены команды в значительной степени равны и каждый в отдельности представляет ценность для группы в целом.

Важная составляющая TBL – обязательный входной контроль знаний в начале каждого занятия [Michaelsen 2008: 13], обычно с помощью написания теста с несколькими вариантами ответов. Таким образом препо-

даватель может убедиться, что обучающиеся занимались самостоятельной подготовкой к занятию и приобрели базовые знания, которые им понадобятся для совместной работы. Каждый тест должен соответствовать определенному модулю или блоку изучаемой дисциплины.

Фактически именно тест стимулирует студентов к добросовестной подготовке. Обучающиеся пишут его дважды: сначала индивидуально, а затем все вместе, в команде. При коллективном выполнении задания члены команды высказывают разные точки зрения и стремятся достичь консенсуса. Затем сравниваются результаты работы всех команд. При этом каждый может дать немедленную обратную связь и определить, хочет ли он обсудить ответ на какой-либо из вопросов. Как индивидуальные, так и командные оценки учитываются в окончательной оценке отдельного студента. Обсуждение входного теста предоставляет преподавателю информацию о проблемах, возникших при изучении той или иной темы.

Определив уровень понимания студентами основных вопросов учебного модуля и восполнив все пробелы, преподаватель переходит к командным упражнениям, которые являются ядром TBL и делают этот метод таким отличным от типичной схемы ведения занятий. Специфика упражнений, используемых в TBL, выражается в следующем:

задания всегда строятся вокруг проблемы, которая одинаково интересна всем участникам микрогруппы;

все обучающиеся должны работать над решением одной и той же проблемы;

обучающиеся должны предложить определенный вариант решения проблемы;

все микрогруппы должны сообщить о принятом ее участниками решении.

Подобные упражнения естественным образом вовлекают студентов в образовательный процесс, активизируют критическое мышление, навыки анализа и синтеза. Чтобы оптимизировать групповую работу, упражнения должны быть направлены на творческий поиск идей, решений и аргументов, а не сводиться к примитивному воспроизводству полученных знаний [Weresh 2019: 317]. Когда в задании ставится вопрос, требующий конкретного командного решения, участники микрогруппы пробуют себя в роли юристов:

проводят анализ фактов и закона для вынесения профессионального суждения по существу правовой проблемы.

Одновременное сообщение командами своих решений позволяет избежать ошибок, которые вероятны при последовательной презентации результатов групповой работы, когда первый ответ может заставить остальные команды переменить свое решение. Пока студенты работают над упражнением, преподаватель отвечает на возникающие вопросы и содействует дискуссии в каждой микрогруппе. После презентации всех ответов преподаватель подключает все команды к отстаиванию своих позиций.

Другая особенность, которая отличает TBL от остальных методик проведения занятий, заключается в возложении на каждого студента ответственности за успехи его команды [Stein, Colyer 2016: 31]. Во-первых, входные тесты и практические упражнения

---

### **В рамках командного обучения студенты, чувствуя ответственность перед командой и преподавателем, приходят на занятие заранее готовыми к работе**

---

заставляют студентов тщательно готовиться дома к занятиям и не пропускать их. Во-вторых, студенты вносят индивидуальный вклад в совместную работу, ориентированную на получение командой одной общей оценки. В-третьих, все студенты ответственны за высокую «производительность» команды, ее активность. Кроме того, студенты несут определенные обязательства перед преподавателем за изучение и понимание заданной темы. Многие студенты, которые приходят неподготовленными к занятию, знают, что преподаватель в любом случае объяснит им весь материал. В рамках же командного обучения студенты, чувствуя ответственность перед командой и преподавателем, приходят на занятие заранее готовыми к работе.

Проведение тестов онлайн делает обучение еще более эффективным [Palsole, Awalt 2008: 90]. Нет надобности в печати бумажных вариантов теста, не тратится время на их проверку, так как онлайн-тестирование включает в себя функцию автоматической оценки и составления сводных отчетов

о результатах работы студентов. Отчеты особенно удобны, поскольку в них наглядно отражены те вопросы и темы, которые большинству студентов не удалось освоить. Рассмотрев соответствующий отчет, преподаватель может обсудить со студентами вопросы, которые оказались наиболее трудными. Дополнительным средством для вовлечения студентов в образовательный процесс станет предоставление им возможности аргументировать выбранные ими варианты ответов и оспаривать те или иные формулировки теста.

Еще одним краеугольным камнем командного обучения являются упражнения, направленные на решение правовой проблемы [Dana 2007: 76]. В данном случае студенты совместными усилиями пытаются применить теоретические знания, полученные ими при изучении дисциплины, в конкретной ситуации.

Для выполнения таких заданий студентам раздают письменную фабулу и примерный план действий, чтобы стимулировать их мышление и побудить команду к выстраиванию своей стратегии по решению задачи. Обучающиеся могут ссылаться на соответствующую судебную практику, нормативные правовые акты и иные официальные документы, чтобы аргументировать свое решение. Особое внимание нужно уделить распределению ролей внутри микрогруппы. Хотя все участники команды работают над одной и той же проблемой, им следует взять на себя разные роли согласно фабуле. Например, треть микрогруппы выступает в роли представителей истца, треть – представителей ответчика, еще треть – прокурора. Помещение микрогрупп в реалистичные условия и ситуации имитирует юридическую практику и закладывает основы профессиональной идентичности и этики [Christensen 2009: 66]. Таким образом, студенты будут думать не только о «правильном ответе», но и о том, как этот ответ будет служить интересам их клиента и обществу в целом.

Применяя командное обучение при преподавании юридических дисциплин, можно добиться действительно впечатляющих результатов. Обучающиеся, работающие в группах, последовательно достигают больших успехов, чем они могли бы достичь индивидуально [Nicol-Senft 2009: 32]. Эффективность TBL проявляется и в улучшении усвоения студентами как теоретических знаний

(юридические доктрины, концепции и пр.), так и практических навыков. Выполнение упражнений в команде развивает у студентов аналитическое мышление, а также навыки межличностного общения. Если один обучающийся помогает другому, это вызывает чувство сопричастности и может снизить уровень социальной изолированности студентов друг от друга. Благодаря командной деятельности они понимают, чему могут научиться друг у друга и как разрешать межличностные конфликты.

Командное взаимодействие прививает определенный образец социального и этического поведения, необходимого в юридическом сообществе, например уважительное отношение к коллегам и к себе. Развиваются и уважение к иным культурам, способность преодолевать межкультурные стереотипы в дальнейшей профессиональной жизни [Worham 2019: 379]. Взаимозависимость и разные точки зрения, которые определяют специфику командного обучения, побуждают обучающихся находить сложные компромиссы между конкурирующими социальными, политическими и экономическими практиками.

Командное обучение способствует формированию профессиональной идентичности и уверенности в выбранном карьерном направлении. Близость групповой работы студентов к реальной юридической практике повышает идентичность студентов как начинающих юристов. Когда им приходится просить друг друга о помощи, они извлекают ценные уроки для понимания основ совместного профессионального опыта [McGrath 2018: 166].

Еще раз подчеркнем, что TBL – метод обучения, основанный на эффективном групповом взаимодействии. Основное его отличие от традиционных лекционно-семинарских

практик – это цель обучения. В традиционных курсах цель обучения – понять определенные концептуальные элементы изучаемого предмета. Целями обучения в TBL являются накопление знаний на основе полученного опыта и одновременное развитие навыков командной работы.

Роли студентов и преподавателей тоже различны. Преподаватель в традиционной схеме обучения способствует распространению информации. В TBL его роль заключается в том, чтобы гарантировать получение знаний, а также способствовать синергии, необходимой для развития навыков командной работы. Преподаватель несет ответственность за взаимодействие со студентами, разработку эффективных контрольных мероприятий и проектов, которые помогают проводить интенсивную командную работу, и за обеспечение того, чтобы обучающиеся соотносили командную работу с содержанием изучаемого предмета. Роль обучающихся в традиционной образовательной модели заключается в получении и обработке информации с минимальным участием или без него. В TBL студент несет индивидуальную ответственность за накопление знаний, за участие в учебной деятельности, приверженность команде и подготовку.

Резюмируя все сказанное, отметим, что лучшее обучение – это своеобразная форма тренировки, в которой преподаватель должен планировать и реализовывать практики, направленные непосредственно на решение реально существующих проблем. Применяя метод TBL, педагог сможет подготовить студентов к работе в сфере юриспруденции. TBL предоставляет преподавателям эффективные инструменты, а студентам – возможности реализации всего их потенциала.

### Список литературы

*Borman D., Haras C.* Something Borrowed: Interdisciplinary Strategies for Legal Education // *Journal of Legal Education*. 2019. Vol. 68. № 2. P. 357–391.

*Christensen L.* Enhancing Law School Success: A Study of Goal Orientations, Academic Achievement and the Declining Self-Efficacy of Our Law Students // *Law & Psychology Review*. 2009. Vol. 33. № 1. P. 57–92.

*Dana S.* Implementing Team-Based Learning in an Introduction to Law Course // *Journal of Legal Studies Education*. 2007. Vol. 24. № 1. P. 59–108.

*Dee Fink L.* *Beyond Small Groups: Harnessing the Extraordinary Power of Learning Teams in Team-Based Learning*. Westport: Praeger Publishers, 2002. 36 p.

McGrath J. Planning Your Class to Take Advantage of Highly Effective Learning Techniques // *University of Detroit Mercy Law Review*. 2018. Vol. 95. № 2. P. 153–178.

Michaelsen L. *Team-Based Learning: a Transformative Use of Small Groups*. Westport: Greenwood Publishing Group, 2002. 286 p.

Michaelsen L. Team-Based Learning: Small-Group Learning's Next Big Step // *New Directions for Teaching and Learning*. 2008. Vol. 116. № 1. P. 7–27.

Nicoll-Senft J. Assessing the Impact of Team-Based Learning // *Journal on Excellence in College Teaching*. 2009. Vol. 20. № 2. P. 27–42.

Palsole S., Awalt C. Team-Based Learning in Asynchronous Online Settings // *New Directions for Teaching and Learning*. 2008. Vol. 116. № 1. P. 87–95.

Stein R., Colyer C. Student Accountability in Team-Based Learning Classes // *Teaching Sociology*. 2016. Vol. 44. № 1. P. 28–38.

Weresh M. Assessment, Collaboration, and Empowerment: Team-Based Learning // *Journal of Legal Education*. 2019. Vol. 68. № 2. P. 303–337.

**Анастасия Андреевна Селькова** – кандидат юридических наук, заместитель директора Института государственного и международного права, доцент кафедры гражданского процесса Уральского государственного юридического университета им. В. Ф. Яковлева. 620137, Российская Федерация, Екатеринбург, ул. Комсомольская, д. 21. E-mail: beatrixkiddokill@yandex.ru.

ORCID: 0000-0003-4125-4720

### Team-Based Learning in Legal Education

*The author characterizes team-based learning as a teaching method that promotes active and effective interaction of students with each other and with the teacher. The goals, means and features of the implementation of this method in the educational process are explained. In addition, the author analyzes the advantages of using the team-based learning method, in comparison to other teaching techniques. Team-based learning stimulates critical thinking, increases skills of analysis and synthesis, and the ability to find creative solutions to complex and non-standard problems.*

*An emphasis is placed on the influence of team-based learning on the students' status: instead of a passive object, they become the main actors, maximally involved in the educational process and bearing independent responsibility for improving their academic performance. Moreover, the role of the teacher, who improves practical thinking and theoretical training of students, is investigated. The author makes a conclusion about the undoubted benefits of introducing team-based learning, which will enhance the importance of independent work, teach students how to work collectively in order to find solutions to complex problems, and increase communicative competencies.*

**Keywords:** *team-based learning, educational process, legal disciplines, teaching technique, educational competencies*

### Recommended citation

Selkova A. A. Metod komandnogo obucheniya (team-based learning) v yuridicheskom obrazovanii [Team-Based Learning in Legal Education], *Rossiiskoe pravo: obrazovanie, praktika, nauka*, 2022, no. 2, pp. 78–83, DOI: 10.34076/2410\_2709\_2022\_2\_78.

### References

Borman D., Haras C. Something Borrowed: Interdisciplinary Strategies for Legal Education, *Journal of Legal Education*, 2019, vol. 68, no. 2, pp. 357–391.

Christensen L. Enhancing Law School Success: A Study of Goal Orientations, Academic Achievement and the Declining Self-Efficacy of Our Law Students, *Law & Psychology Review*, 2009, vol. 33, no. 1, pp. 57–92.

Dana S. Implementing Team-Based Learning in an Introduction to Law Course, *Journal of Legal Studies Education*, 2007, vol. 24, no. 1, pp. 59–108.

Dee Fink L. *Beyond Small Groups: Harnessing the Extraordinary Power of Learning Teams in Team-Based Learning*, Westport, Praeger Publishers, 2002, 36 p.

McGrath J. Planning Your Class to Take Advantage of Highly Effective Learning Techniques, *University of Detroit Mercy Law Review*, 2018, vol. 95, no. 2, pp. 153–178.

Michaelsen L. *Team-Based Learning: a Transformative Use of Small Groups*, Westport, Greenwood Publishing Group, 2002, 286 p.

Michaelsen L. Team-Based Learning: Small-Group Learning's Next Big Step, *New Directions for Teaching and Learning*, 2008, vol. 116, no. 1, pp. 7–27.

Nicoll-Senft J. Assessing the Impact of Team-Based Learning, *Journal on Excellence in College Teaching*, 2009, vol. 20, no. 2, pp. 27–42.

Palsole S., Awalt C. Team-Based Learning in Asynchronous Online Settings, *New Directions for Teaching and Learning*, 2008, vol. 116, no. 1, pp. 87–95.

Stein R., Colyer C. Student Accountability in Team-Based Learning Classes, *Teaching Sociology*, 2016, vol. 44, no. 1, pp. 28–38.

Weresh M. Assessment, Collaboration, and Empowerment: Team-Based Learning, *Journal of Legal Education*, 2019, vol. 68, no. 2, pp. 303–337.

**Anastasia Selkova** – candidate of juridical sciences, deputy director of the Institute of state and international law, assistant professor of the Department of civil procedure, Ural State Law University named after V. F. Yakovlev. 620137, Russian Federation, Ekaterinburg, Komsomol'skaya str., 21. E-mail: beatrixkiddokill@yandex.ru.

ORCID: 0000-0003-4125-4720

Дата поступления в редакцию / Received: 18.02.2022

Дата принятия решения об опубликовании / Accepted: 15.04.2022